

Parole.

Matja 25 rub.

Rigas Tabernakla numurs.

Kristigs Wehstnesis

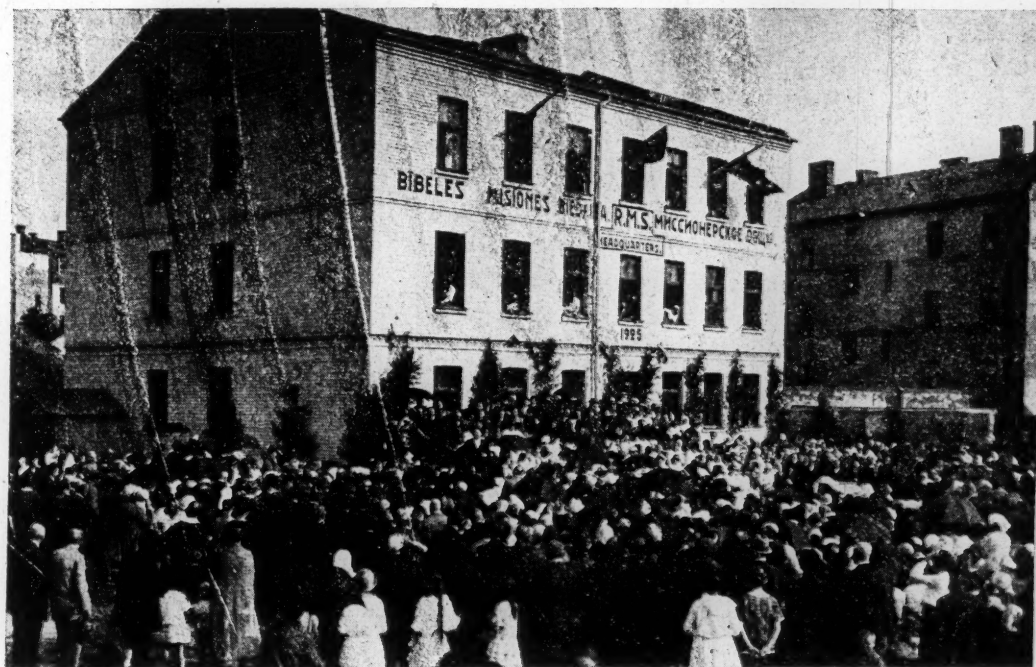
Ilustrets Latwijas garigas atmodas mehneschraksts.

Redaktors-izdavejs W. Fellers.

12. gada gabjums.

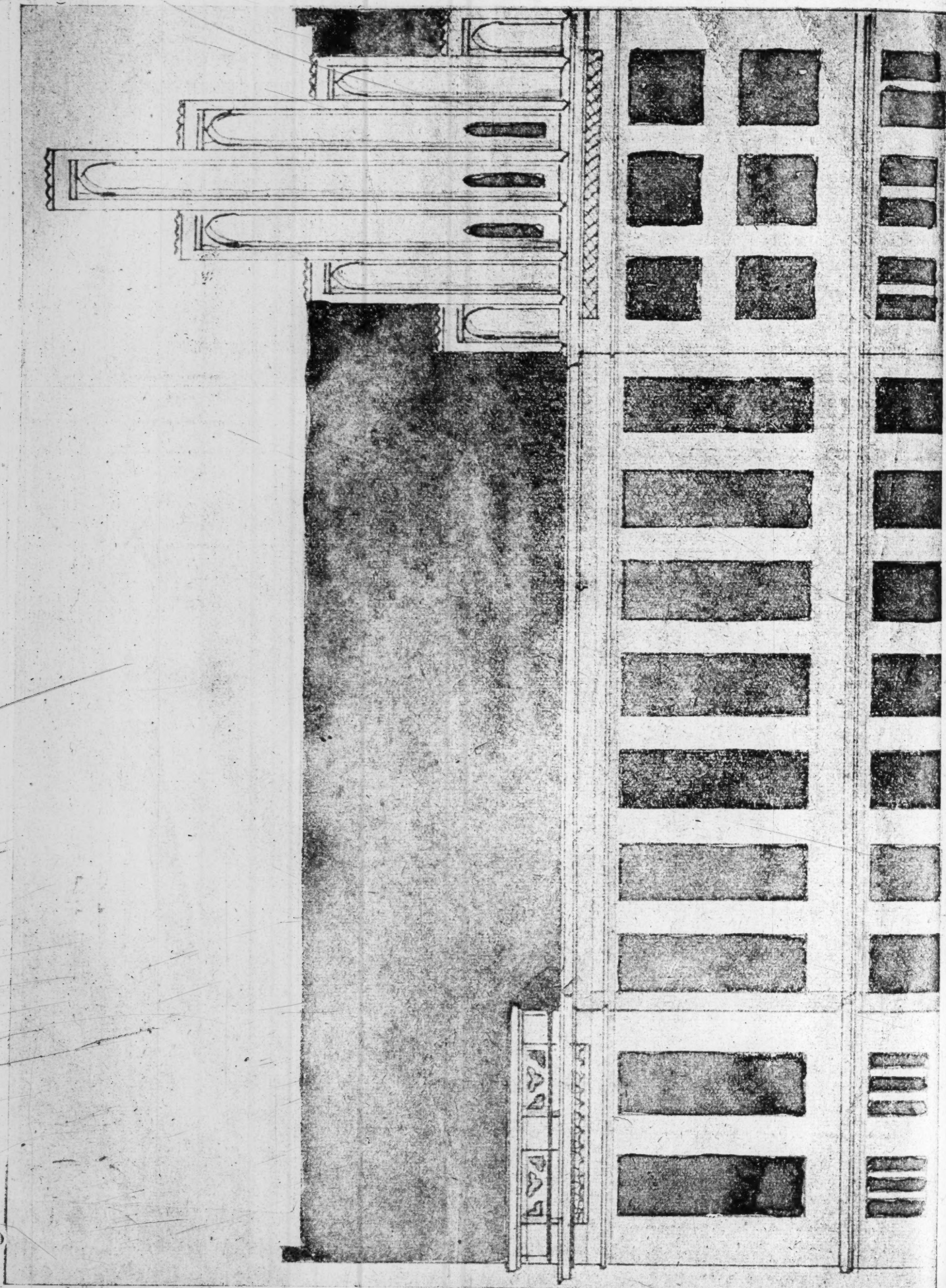
Oktobris 1925.

Nr. 10



Atmodas Tabernakla pamata runa atmena eeswehtishana.

Kanzels mahz. J. Kurzits runa us laudim.



Atīgas Atmības Tabernakļa plans. apstiprināts Gēfšlēctmīnistrā.

i
f
f
r
b
p
d
b

i
fu
ne
un
we
sch
wa
wa
we
der
uf
den
sch

lecti

Kristīgs Vēstnesis

Ilustrets Latvijas garīgas atmodas mēnesraksts.

Redaktors-izdevējs W. Fetlers.

Redakcija un ekspedīcija: Rīgā, Lāčplēšes ielā Nr. 117.
 Sīkrunis: 63-91. Telegr.-adr.: Rumission, Rīga.
 Visas vēstules un naudas sūtījumus lūdz adresēt: „Kristīgs Vēstnesis“, Pašta kastīte 679, Rīga. — Abonentu maksā: 6 latu gadā. Abonēšana: 1 1/2 dolari. Latvijā naudas sūtījumus var iedot arī pašta kastiņā uz „Kr. V.“ pašta tēlošanas reģistru Nr. 19, Rīgā.

„Kristīgs Vēstnesis“, a Lettish Religious Monthly. Publisher and Editor: William Fetler. Postal addr.: Pasta kaste 679, Rīga, Latvia. — Telephone: 63-91. Cable-address: Rumission Riga.

12. gada gahijums.

Oktobris 1925.

Nr. 10

Atstāstā drūva.

Bija jauka rudens pēcpusdeņa. Bahlgand saules gaismā apspīdēja Lībiša tīrumus. Weeglais vējš līdgoja neplauto saules esmalā, bet tahlaf, ušķinā, neplauto lauku. Brikšiem vējš atnesa tādus dregnu dvehjnu, kas līta nojaust tuvojamies autstā secinā. Nebija wairā dširdami dšedoni tori, tee aizelāfusi; bet palikšē dšedoni vālehu pšēes koplajos eglu saroš, sarahwšēes un kluši... Wišs druhms, bes dšihwīdās; itā lahdā tumscha wāra buhtu šaslehguše dabu šawās nēfāraujamās wāšhās. Weenigi tahlumā, aīš Lībiša šila duneja, duneja nemitošchi, bes apstahjas, itā lahdā mīlšis behtu atmenus. Trosnīs līta atzeretees kautto draumigu, wišu īpošochu. Čehlu klauštees un šapratu — šhoraden bija pahri gahjis lāfchš, nēsdams postu, šahpes un īnīhziou.

Klausoties dūmonā, mans gars top pahrzēts uz ziureeni un nahtschajā mīkli atrodos lahdā pilsehtā uz eelās. Rā newaldamā strauņē, šēidšigi uz wišām pūsem pluhst laudis. Kur gan wini šhowatar pa apgaismoto celu tā šreen. Čahlu wehrot wīnu šēas, lai šapratu šēigas eemēšu. Bet kas tad tas! wīneem naw mehrka! — šētoju weenam pūsmuhšcha wīfram un klaušos, kas tam par walodu, kas par domām? un šapratu. Deenu no deenas weenas domas: lapehz dšihwoju? kas esmu un kurš eju? — Jau ilguš gadus plosas wina širdi šchis mozschās domas. Širds aīno un šēhli gurst. — Jaunībā zentos, mahzjos, zereju šafneagt laimi, šanemt atbildeš, bet esmu ruhgti maldijees. Atbildeš weetā esmu apmaldijees muhšchigo jautajeenu labirintā un atbildeš nawa...

Tahlaf eewehroju, tā no pagraba telpu loga nahza lahdā wahjšch trosnīs. Upstahjos un šatos šas tur noteef. Maš weenas īstabas strahdneeku dšihwollis, kur eelšchā mohte ar wairakeem behrneem. Wisapfahrt truhkums un nabadsiba. Behrni pūškaili, weenās štrandās šēhd uz lahwās. Te weens eefauzās: „Mammin, dod man maīsti!“ Mahtes šēja pee fātra behrna wahrda šawellās šahpēs, jo naw neweena mai-

šes kumosa mahjā, bet wīrs fātru wākaru maīšes weetā atnes lahtus un degwīhna pudeli kabatā. Mašā meitina pēcet mahtei klāht, apšeras ap fāllu, klusi teikdama: „Mahmin, mīhlā mahmin, man loti grības maīstes!“... Waj šineet, to es redšēju?! Pūsmuhšcha šēweetes matos jau rotajās širmums. Agraš šlāistais waigs — šahpju īswagots, azis dšili eefrituščas. Tumschajos azu dobumos parahdijās ašaras. Wina zeešchi ar šaulainajām rokām pēcšēda šawu dahrgumu pee širds un leelas zauršpīhdīgās ašaras weena pēhz otras pluhda uz šēju apšlāzidamas meitinas matos...

Tahlaf tiku nowēšis šemneka šēhtā. Nama preešchā uz atmins šola šēhd šalīhjis širmgalwis. Wišu deenu dšimis wagu tīrumā, tagad īšauj šahjas, īšpurnedams no paštalām šemes. Širdi, īš wina kruhtim īšlauščas nopūhta, šmaga tā atmins. Domas šmagas, weenu un to pašchu meklē. Redšu, wīnch pazel galwu un wina reetochās saules apspīdētajā šējā parahdas šahpju šwaidš. Noruhz šēwi: „Naw nekās šafneegts, neesmu bijis laimīgs. Esmu wīhleeš, weenigi šaps par nopelnu!“

Tahlaf un tahlaf gahju, bet wīfur ilgās, šahpes un ašaras. — Wiša šeme ašarāšmīrkuse. Deenu no deenas klaušjos, tā šapu šalnā nošchīhšsteja šēhtas wahrti. Swans dobjī duneja, bet wehl dobjāki šmiltis, bīrtot uz šahrka wahla...

Muhšchigais šahw pee drūwās un šauz: „Kas mums ees un ko mehs šuhtisim?“ Rungs, šuhti mani! Es eeschu, teišchu par Golgatu, šenseno šahstu par to, kas nošchahwē wišās ašaras no wīnu azim. Waj wari, draugs, šchā īšfauttees? Lūht tuhtštoschi šchodeen līhds ar tēwi dšihwo, ilgojas pēhz gaīšmas, pēhz tā Kristus, kas tēwi ir laimīgu darijis. Tu negribi? Rāpehz kawējees? Waj šehel īšnīhzigās dšihwes? Ne, tizigee laudis, lai luhdsam Deenu, la Wīnch īdših tu strahdneeku tīrumā, kas eewahz kweeščus šchuhnos! Kas nezhnās, tas nēnēšis goda froni debēšis!

R. Tarsers.

Altmoda un Swehtišchanās

Swehtišchanās ģapulstīchu nedēļa Rīgā

no 5. līdz 12. jūlijam 1925. g. (Atsīhmejīs Ģ. R e d i n s).

(Beigās.)

8. jūlijā.

8. jūlijā mahz. M o o r s šazija, ka Jēsus bijis no Swehtā Gara cēmentā, tomēr preešč garīgā darba tapis pē fristibās pēpildītis ar Sw. Garu. Pehz tam Wīnš warejīs šazit: „Ta Runga Runga Garš ir uš Mani“. Uri mums beš Sw. Gara pēpildišchanas nāw cēspējams dšihwot jaunās derības fristigo dšihwi. Kamehr zilwekam wehl patihl fšaudiba, ftrihdi un dalīšchanas un kamehr tāš wehl newar pālīdīet garīgā šinā neweenam, tam nāw Sw. Gara pēpildišchanas. Sw. Gara pēpildišchanas šihmēs ir ušratstītas Galat. 5. 22. To war šanemt pehz grehtu īfšuhdšechanas un šawu wahjību atšihšchanas, zaur tizibu no trīhšweenīgā Deewa.

Mahz. G r i m m s pamahzija, ka fristigeem buhs buht starojoscheem, tāš ir preeču un preeščsīhmi īfplatīdameem.

9. jūlijā.

Mahz. J. D u b e l s a r s aīfrahdija, ka ari Sw. Gara pēpildišchanu šanehmuscheem wajag alasch no jauna tapt pēpildīteem preešč leeleem atšewīšcheem garigeem darbeem un ušdewumeem.

Swangelistis H i l d e b r a n d t s no Polijas starp zitu pastahstīja dāschus interesantus pēdšihwojumus: 1) Rahds wīhš pē mums bij pašihstams tā tahds, kas lamajas, lahdeja, ruhza, schuhpoja, spēhleja fartis — wīšu to it pamatīgi. Šoš netifumus tāš eemahzija ari šawam 9 gadus wezam sehnām. Jau 17 gadus wezš sehnš palika par šlepawu; 19 gad. wezš tāš nonahweja lahdu mīščas īhpāšneeku. Uš nahwi noteesatu wīna tehws to apmekleja. Dehlš tad šazija uš tehwu: „Tehws, tu eš wainīgš, ka eš tagad topu nošhauts. Tu man nekad par Jēšu neēšīstahstījīs. Kad mahte luhdša Deewu, tad tu wīnu šiti. Tagad man jāsaudē jaunā dšihwība tewīs dehl.“ Žetumfargš ušlīka rofu uš tehwa plezeem un šazija: „Juhš šawu dehl eerakat semē“. Nahkoshā rihā agri tāš tapa nošhauts. „Kas uš meesu sehi, tāš plaus uš meesu — šamaitašchanu“.

2) Polijas pehdejās leelās pamodināšchanās atgreesās 9 gadus wezš sehnš un tapa fristīts. Par to wīna tehws to šita. Rahdā deenā tehws ušgahja, kad sehnš patlaban Deewu luhdša par wīnu; tāš nelahwa nobeigt luhgšchanu, bet to šasita tīf breēmīgi. ka sehnš no šiteeneem šaslima un tuwojas mīščanai. Tagad tīf tehws atšhīrga, ka tāš darijīs nepareīši un raudaja. Jahnītīs ušluhkoja raudošo tehwu un šazija: „Tehws, neraudi! Eš jau luhdšu Pēstītajū, lai tew pēdod wīšu, ko man ešī darijīs!“ Mahais sehnš, pateizotees Sw. Gara spēhkām, bij warejīs panest šiteenus, luhgt un mīhlet. Tehws īfšrehja laukā un luhdša Deewu. Šehna behru deenā uš šapeem tehws leezināja: „Šhi rofa aīfwēda manu dehl uš šapeem. Zaur sehnū ešmu glahbīs. Wīnš man rahdija zēlu pē Jēšu.“

Mahz. G o e t z e no Polijas beedināja no štaigāšchanas beš Deewa; turpreti ušmudināja no štaiga-

šchanas ta Runga waiga preeščā pahreet uš štaigašchanu ar Deewu un dšihwot tā, ka ari patš tāš Rungš ar preeču waretu štaigat muhsu starpā.

10. jūlijā.

Br. J. D u b e l s a r s, dibinādamees uš 2 Kor. 13, 13 runā par „Swehtā Gara draudšibu“, fura parahdas grehzneeka modināšchanā, atdšihwīnāšchanā, pēweenošchanā Kristum un wīna audšīnāšchanā. Tai jāpaleek nepahrtrauktai. Kas apbehdinājīs Sw. Garu, tāš ari patš top behdīgš. Nošchelojami pēemehri: Simšans un tehnīnš Sauls. Šchahdeem laudim wairš neinterē Jēšu, bet gan šwehti, leeli runataji, un leeli mīfšas gabali. Šee wīšu ašī krtīfē. Kas apbehdinājīs Sw. Garu, tāš top remdēš, wairš patš nelāša Deewa wahrdus, nepreezajas par grehzneeku atgreeschanos un šahf šchāubitees par pateesibām. Tāš atlauj šludinatajam weenam darit wīšu labo darbu, bet patš nopuh āš tīfai ar šmahdeschanām. Ja ešī šandejīs Sw. Gara draudšibu — atgreesēš pē pirmās mīhleštibās.

Br. A. R a u s e pašubina kēlchēšchōs buht ušzīhtigeem leelos darbos; un to darit aīf mīhleštibās.

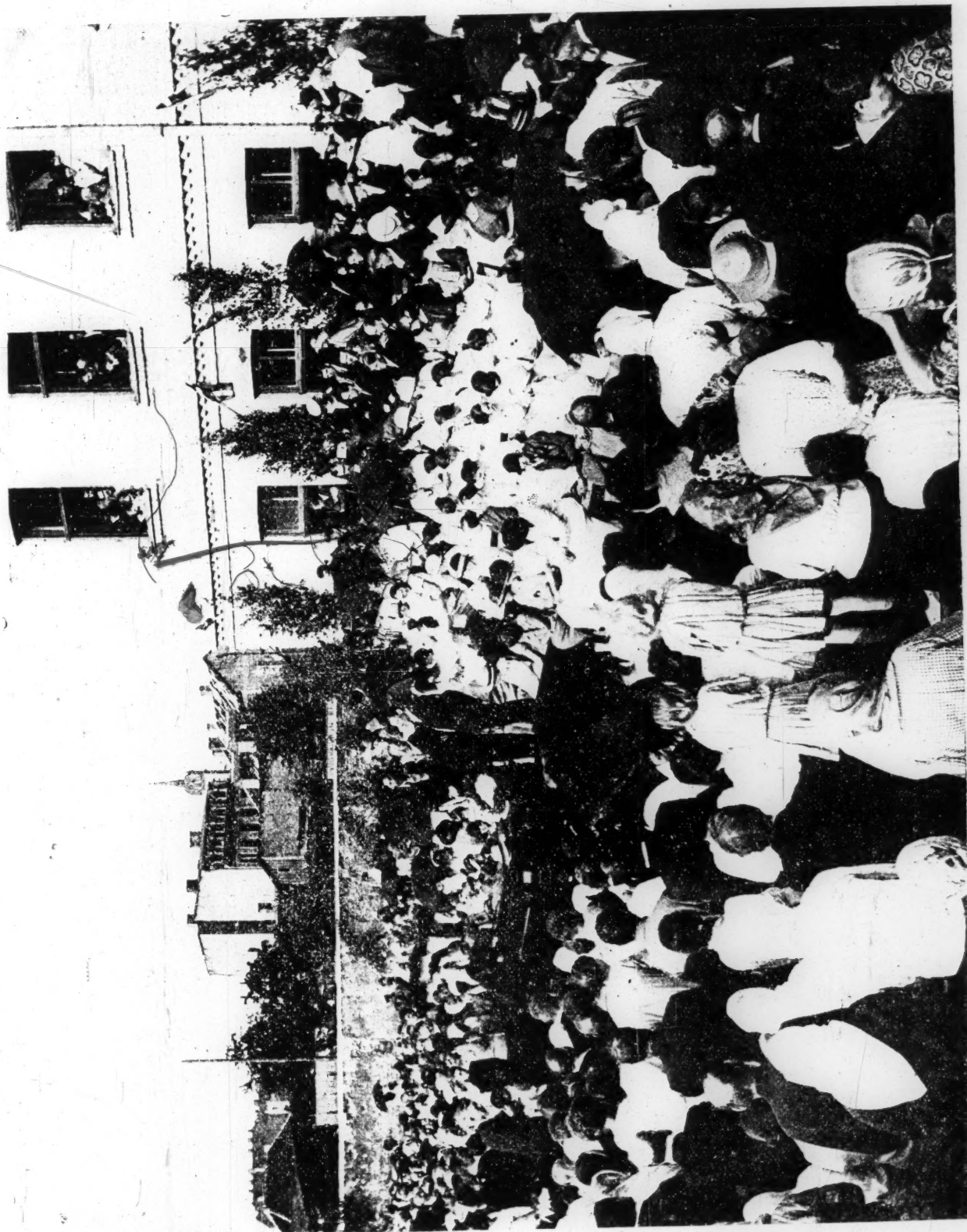
Br. H i l d e b r a n d s no Polijas atstahsta, zīf brīhniškā kahrtā tāš šanehmīs pēstīchanu un pehz tam Sw. Gara pēpildīšchanu un zīf leelā mehrā tāš Rungš tagad wīna darbu šwehti.

Wakarā br. R e d i n a wadibā top notūreta leela šapulze ar programu, kūrā pa leelakai dālai jāneeschi runā un dšeed preešč jāneescheem, lai pehdejos eemantotu preešč Kristus.

11. jūlijā.

Mahz. W. F e t l e r s, runadams par tematu „Latwija un Bībele mahzībā un dšihwē“, beedina no modernīstu mahzības un ari no teem pašcheem; turpreti pašubina wīšus Deewa behrnus weenprahtibā — eēt kopā un štrahdat preešč Jēšu.

Brāhliš R u r z i t s runā par tematu: „Kadch wīšwairak ušbruht Bībeleī?“ un īfšata šefošo: „Šai ušbruht tadehl, ka ta wēd neatlaidīgu karu pret launu un wīšu garīgu tūmšību. Ša dod pīlnīgu mahzību par Swehto Garu, fura daudseem nepatīht, jo tee cenīht šwehti dšihwi un labus darbus. Pret wehšturi nezhīnās, jo tāš waroni mīrūšhi, bet Bībeles waroniš Kristus un ari wīna mahzība wehl dšihwo un šaro pret netizību. Įsracla tehnīnš grib notaut prawēti tīfai tadehl. ka tāš bij šazijīs pateesību pret tehnīna grehkeem. Pasaule grib pahrgreest elektrīfšos wadus, lai buhtu tūmšchš. Kara laikā mehaina cenaidnekeem atnemt maīfēš frahjumus; mums grib atnemt — Deewa wahrdus. Rahds dialons apgrehlojās tadehl, ka tāš nelasīja Bībeli, bet lasīja tīfai laīftraktus. Jī ari laudīs, furi tāfni neūšbruht Bībeleī, bet to tīfai apšchauba: Rakstītajī buhschot pahrlaušīnūšchees; warat ari zītadi šaprašt. Bībelē ween neefot gāīfma un atšpīrdšīnāšchana. Wīši zilweki ešot Deewa dehlī. Ša bijuši derīga tīfai wezeem laīfeem. — Įhstee fristīge-



Rīgas Aizsargu Sabiedrība pamata līdžības šķērtī 1925. g. 12. jūlijā uz platformas mahz-
tulko freewu un R. Jettlers latviešu valodā, turu W. Jettlers

turpreti fin, ka Bibele ir Deewa wahrds un ta mums wajadfiga ka nemaldigs zela rahditajs, wadons un palihgs us swehtlaimibu. Ta ir uswarejusi un pahrdsihwojusi wifas maldu mahzibas un to daris ari nahkotne.

Top notureta attlahta sehde B i b e l e s P a s i s c h a n a s B e e d r i b a s lozeklem un draugeem, furu top istirsati swarigi jautajumi par Bibeles Pasichanu un misiones darbu. Sapulze walda leela weenprahitba. Wisi klastesofchee saprot, ka Bibele ari us preekschu ir jalasa, pehz tas jadsihwo un no tas jaleezina un jaeceinterese laudis us nopeetnu Bibeles lasichanu un swehtu dsihwi. Ta ta Sw. Gars to pawehle. tad par to naw japrasa padoms meesai.

12. julijs sapulze Sabernakla laufuma.

Anglu-Amerikas Misiones Biedriba nopirkusi laufumu Pahschplehscha eela 117 preeksch jaunās bafnizas un misiones skolas nama buhwes. Schis laufums ir starp 2 eelam. Us wina ir ari trihs stahwu nams, furu patlaban eerihkoti augschminetas beedribas galweno cerednu tantori. ta ari schas beedribas 4 weetejo schurnalu redatzijas un ekspedizijas un Derigu Rastu Alpgahndneezibas tantoris un nolistawa.

Bee schi nama seenas deenwidus pusē eerihkots plasch paangstinajums Almodas, Agenskalna un Golgatas dseedatajeem, ta ari dalai Mateus draudses swehtdeenas skolneku. No tureenes pa labi ir runataju katedris; un pa kreisi sehdeli sludinatajeem un awischi korespondenteem. Kora preekschā, zentra ir eerihkots zinka skahda issis kristichanas kaps, lihds finamam augstumam pildis dsidru uhdeni. Plascho laufumu eenem gan us islikteem soleem sehdedami, gan ari stahwedami laudis, skaita ap 4000. Paiks loti jauts. Saulite speesch karsti. Schodeen bij issinoti pamata litschanas swehtki Rigas Sabernakla draudsei un Misiones skolai.

Swehtkus attlahja ar dseefmam un pehz ar deewaharda lasichanu latweeschu un freewu walodas schas beedribas direktors W. J e t l e r s un mahz. R. J e t l e r s. Agenskalna draudses mahzitajs J. B o r m a n s runaja apswiezinašanas wahrduš pirmais. Scheeenes Almodas nama freewu darbineeks B i l e s t e r s runaja paslaidroschanas wahrduš, kadeht sche jazel nami. Agenskalna foris dseed. Mahz. W. J e t l e r s fata attlahichanas un apswiezinašanas wahrduš un paslaidro sapulzes mehtki un usdewumu. — Anglu foris nodseed staitu dseefnu par wihru. kas zel namu us klinti. — Runa Mateus draudses mahzitajs, aifrahdidams us Kristu ka wisa laba pamatu. — Mateus swehtdeenaskolas foris dseed. — Profesors M a f K e h g s runa par tizibas ehtas zelschenu us stuhra almini — Jesu Kristu. Mahsa A n n a dseed solo — par Deewa mihlestibu. — Mahz. M o o r s no Australijas issata preeku par to, ka sche pazelfees Bibeles skola, fur jaunee laudis waris mahzitees Deewa wahrduš, furos ir wehtis par Jesu. leelo dwehsehu Glahbeju. Usaizina klastesofchos ustizetees Jesum ka Pestitajam. Daudsi pazel rofas un isnakt preekschā, lai par teem aishludsi.

Schim sefoja swinigs kristibas darbs sem klajam debesim. Isnahza is blafus telpam 16 atpestitas dweheles, gehrbtas baltas drehbes un pehz tizibas apleezinaschanas no mahz. W. J e t l e r a tapa kristitas. Tas bij pateesi aifrahbjoschs stats. Koris dseedaja attees zigas dseefmas.

Pehz schis sapulzes deewahardi tapa turpinati laufuma weena mala usjelta skaita telti.

Juhu deht nabags.

Arw. Eichmana runa 7. julijs, 1921. g.

„Jo juhs sinat muhsu Kunga Jesus schelastibu, ka tas bagats buhdams juhsu deht ir tapis nabags, lai juhs zaur wina nabadsibu kluhtu bagati“. (2. Kor. 8, 9.)

Alpustulis Pawils ar scheem wahrdeem negreeschas pee sweschineeem, pee neatgreesteem, ar fureem jaruna par Deewa walstibas mahzibam, bet runa teeshi us teem, kas ir pasinufchi ta Kunga schelastibu, jo tur skan: „juhs sinat muhsu Kunga Jesus schelastibu“ u. t. t. Scheit parahdits, eeksch ka pastahw schi schelastiba. Tas Kungs bagats buhdams, t. i. nebija nabags, bet natureja par laupijumu Deewam lihdsi buht — winsch nebija nabags un atwadidamees no saweem mahzeleem winsch fata: „Un tagad pagodini, Sehws, ar to godibu, kas man bija pee tewis, pirmis neka pasale bija“. — Wifas leetas ir zaur winu raditas. Neeeen debefs godiba, bet ari radichanas spehs. Winsch bija bagats ar wisu deewischfigu bagatibu. Winam peedereja wifas debefis ta ka winsch sazija: „Ja es luhgtu, tad man tiftu dots legions engelu“. — tas wifas atradas wina wara. Winsch bija Deewam lihdsigs un nedomaja, ka schi godiba jatur ka laupijums, jo winam no muhschibas peedereja wifa godiba, bet muhsu deht winsch ir kluwis nabags. Pehz Deewa pestichanas plana, lai zilwekus bagatus daritu, winam wajadseja nabagam kluht. Willip. 2. nod. redsam to zelu, pa furu winsch kluwa nabags. Birna palahpe, pa furu Winsch kahpa us leju, bija: „Kas Deewa gihmin lihdsigs buhdams natureja par laupijumu Deewam lihdsi buht“ — bet pats ir nokahpis. Birmais solis — paschafazichanas no tas godibas, kas Tam bija Jahna 10, 17 un 18 p. „Tapehz tas Sehws mani mihle ka es sawu dsihwibu domu, lai es to atkal nemtu. Neeeen to nenem no manis, bet es to dodu no fewis. Man ir wara to dot un man ir wara to nemt“. Mehš efam ar meeru kahdreis luhgt lai Deews muhs istufcho. Tad Deews nowed tuknesi un nabadsibas stahwolli un atnem wifus spehkus un wisu godibu, bet te Winsch pats istufchosas un nonehma fehniško diademu un raditaja spehjas un gudribu. Kad winsch bija no wifa ta istufchojees, kas winu darija lihdsigu Deewam, tad Tas peenehma kalpa gihmi. Nahfoschais solis rehž godibas istufchoschanas ir, ka winsch nolika to Dehla gihmi un peenehma kalpa gihmi. Nahfoscha ir pasemoschanas palahpe, — pasemojas pats, negaidija kad kahds pasemos. Paslausigs palizis — winsch — waldneeks, kam peedereja wifa Sehwa mantiba, waldibas fjepteris — wifu to winsch us schis paslausibas palahpes noleek un panem lihdsi weenigi paslausibu. Par scho palahpi mehš atrodam wehl rakstitu Esajas gr. 53, 2.: „Seescham winsch nesa muhsu sehrgas un uskrohwas muhsu sahpes. Winsch muhsu pahrkahpumu deht ir eewainots un muhsu grehtu deht sagraustis. Sa godiba gul us wina, zaur to mums meers nahk un zaur wina bruhzem mehš efam dseedinati.“ Winsch tapa paslausigs lihds nahwei un wifas muhsu wahis un wainas uskrahwa few.

Us nahfoscho palahpi winsch nolika sawus taisnibas swahrkus — sawu newainibu, sawu fehniško uswalku — sawu taisnibu, un kad nokahpa nahwe — uskrahwa lahstu muhsu deht, jo rakstits stahw: „noladets ifweens, kas kahris pee koka“. Pehz nahweg Winsch kahpa ellē. kas ir wissemaka semes weeta, kluwa par noscedsneeku un nolahdetu muhsu deht, lai mehš

zaur wina nabadsibu kluhtum bagati. Us katras patahpes winsch faut to nolika. Us pirmās — godibu, us otrās — Dehla gihmi, us treschās — sawu jaukumu, weselibu, tapa faistits un nospaidits, us zeturto — taisnibas swahrkus un us peetto — usnehmās lahstu preetsch mums. Pa schim paschām patahpem, fur Kristus notahpa, mehs fahpjam augschā no elles. Tai weeta fur Winsch usnehmās lahstu — mehs sawu lahstu un fodbu leekam us winu. No fodbas mehs tad esam israuti. Kad uslahpjam lihds tai weetai, fur Kristus atstahja taisnibas swahrkus — mehs waram uswilft, „apgehrbt wina taisnibu“. — „Winsch, tas ne no fahda foda nesinaja, ir palizis muhsu deht par grehtu“ — un mehs esam taisnoti no grehteem un dseedinati netif no grehta, bet ari no zeeschanam un fahpem; fur Winsch tapa faistits un ar ehrschku froni duris, tur mehs sawas bruhzes wifas waram nolift. Winsch faka: „Es esmu tas Rungs, taws ahrstis“. Tahlafi mehs redsejam, winsch nolika ta Dehla gihmi — un scheit mehs waram to sanemt, ka mehs Wina Dehla gihmim lahstu lihdsigi un tapu par Deewa behrneem. „Eetsch ta mihlota Winsch tos ir patihkamus darijis“. „Kas us Kristu ir kristiti — tee Kristu ir apwilluschi“. Deews zaur Dehlu flatas us mums un reds eetsch mums Kristu eetschā. Winsch atfazijas no Deewa mantibas — un tajā weeta mehs kluhtam Deewa mantineeki un eemantosam to godibu, kas tam Dehlam bija no pasales radishanas. „To godibu, ko tu man esi dewis, — es teem esmu dewis“. Godibu — ko redseja mahzeeki. Scho godibu jau scheit, wirs semes mehs waram apwillt un ari wifu mantojuma teefu. mehs esam Deewa un Kristus lihdsiantneeki. Tas, kas peeder Deewam, peeder ari mums, zaur to, ka Jesus ir kluwis par nabagu.

Pa tam trepem, fur winsch notahpa, mehs isweens waram uslahpt, kas tif to no brihwas firds wehlas. Winsch faka: „Es atkal gribu nakt pee jums un nemt pee fewis, lai juhs esat fur es esmu“.

Dihwes apraksti

Ischarlla Sinneja autobiografija.

Bij. jurists, garigas atmodas apustulis.
(31. turpinajums.)

Es atbildeju: „E. kungs, waj jums ir Bibeles? Waj juhs nebuhtu tif laipnis un man usschirtu rakstu weetas, fur ta ir fazits?“ „Rapeh3! To nebuht newajag,“ winsch fazija, „juhs tatschu peelaishat, ka Bibeles to mah3?“ „Ne,“ es atbildeju, „es schahdam leetam netizu.“ „Tahlat,“ winsch turpinaja, „Bibeles mahza, ka Deews peelihdsinajis Aldama grehtus wifseem wina pehznahzejeem; ka mehs schoš grehtus mantojam no dabas un ka mums par Aldama grehteem jaeet muhschiga pasufchanā. Nepuhlejos ussinat.“ tā winsch turpinaja, „tas schoš wahrduš runajis un furā grabmatā tee rakstiti; tifik to sinu, ka schahda mahziba newar buht no Deewa. Schi ir taisni pretruna pret manu neapstribdamu pahrleezibu par taisnibu un teefu.“ „Ja,“ es atbildeju, „un ta ir ari pretruna pret manu pahrleezibu. Bet luhdsu pasafeet, furā weeta Bibeles ir tā mahzits?“

Winsch eefahka atfauktees us kattismu, tā tas to agrak bij jau darijis. „Tas tatschu ir kattismis, bet

ne Bibeles,“ es atbildeju. „Kā?“ tas jautaja, „juhs tatschu esat presbiterianu mahzitajs, waj ne? Es do-maju, tā kattismis ir preetsch jums autoritate.“ „Ne!“ es atbildeju, „mehs tagad runajam par Bibeli, waj ta ir pateesa. Waj juhs warat fazit, ka schahda ir Bibeles mahziba?“ „Nu,“ winsch fazija, „ja juhs nepeenemat, ka ta ir Bibeles mahziba, — to es lihdschim neesmu dsirdejis no neweena presbiterianu mahzitaja.“

Peh3 tam winsch turpinaja, ka Bibeles pawehlots zilwekeem atgreestees, bet turpat atkal mahzots, ka tee to newarot isdarit; ta pawehlots paklausit un tizet, un turpat atkal mahzots, ka tas naw eespehjam. Es, sinams, to atkal partrauzu ar jautajumu, fur tas usrafstits Bibeles. Winsch atfauzās us kattismu, ko es nepeenemmu par Bibeli.

Winsch ari fazija, ka pehz Bibeles mahzibas, Kristus nomiris tifik par isredseteem; un tomehr Bibeles pawehlots wifseem zilwekeem, wifas weetas — isredseteem waj neisredseteem — tizet, peedraudots teem ar muhschigas nahwes mofam. „Fatts ir tas“, tā winsch teiza, „ka Bibeles pawehles un mahzibas us katra sola runā preti manai taisnibas fajuhtai. Es to newaru, negribu peenemt!“ Winsch kluwa loti notekts un eefarsās. Es winam teizu: „Te ir fahda kluhda. Tā Bibeles nemahza. Wifis, ko juhs teizat, ir drihsat zilweku tradizijas, bet ne Bibeles mahzibas“. „Tad labi, Jintieja kungs, fakat man, ko juhs tizat!“ Tā winsch issauzās deefgan nepazeetigi. Teizu: „Usklausatees tifik daschas minutes, es jums pateitschu. kam es tizu“. Tad es winam istahstiju, fahdi bij mani usskati par bauslibu un ewangeliju. Winsch bij gudrs deefgan, lai mani ahtri un weegli fapraustu. Stundas laiku, tā man leekas, es winam flaidroju wina pretrunas, un winsch stipri eeintresejās, jo tā redseju, mani usskati winam bij kautkas jauns.

Kad fahlu runat par salihdsinashanu par grehteem un aishrahdiu, ka ta notikusi preetsch wifseem zilwekeem, un isflaidroju winas nosihmi, weidu, plaschumu un pestishanas brihwibu zaur Kristu, redseju, ka wina juhtas fahf zeltees, lihds winsch abām rotam aishlahja seu un fahka drebet no stipra eetschfiga aishustinajuma; afaras fahka brihwi pluhst pahr wina waigeem. Ahtri peezechlos un atstahju istabu, neteidams neweena wahrda wairak. Redseju ka bulta hij zaurgahjusti un fagaidiju wina tuhlieteju atgreeshanos. Israhdijs, ka winsch atgreeshās pee Deewa pirms istabas atstahshanas.

Drihs pehz tam fapulzes nama swans atskaneja, aizinadams us luhgshanu un fapulzi. Aishgahju turp un grihs pehz tam eenahza ari E. kungs ar sawu seewu. Wina seja rahdija, ka winsch loti kustinats. Landis, litās, bij isbrihnejušchees eeraudst winu luhgshanas fapulze. Winam bij paradums apmeklet fwehtdeenas deewafalpojumu, man leekas, bet atmahkt us luhgshanas fapulzi, pee tam wehl deenā — tas bija faut kas jauns. Wina dehl dafu no laika isleetuju peefihmem un pasflaidrojumeem, furus winsch usklaustijs ar leelako usmanibu.

(Turpmat wehl.)





Kristības kandidāti nometušies zēlos luhds Deewu pirms kristības, sem klajas debēš uš Rigas Altmodas Tabernakļa buhves laufuma.



M. Billesters.
Rigas Altmodas draudses freewu pa-
lihga mahzitajs, fursch schinis deenās
aishrauzis misionēs beedribas leetās uš
Ameriku.



Kahds freewu tizigs sludinatajs un
draudses wezais, furu br. Baumanis
atweda fahdu rihstu misionēs beedribas
fantori ai tas dabutu swehtus rakstus
preetsch fawas draudses. Winaich bija
eebrauzis ar fahdeem 80 ziteem plošt-
nrekeem pa Daugawu.



W. Jettlers isdara kristības darbu kristidams jaunatgrestos Deewa ta Tehwa, Dehla un
Swehta Gara wahrda.



Swehtdeenās skola

Modaļas vadītājs: S. Redins.

Par Deewa luhgšanā.

18. oktobri. Lefzija: Luf. 11, 1—13.

Sel ita te f s. Wīnš teem ari weenu lih-
dību šazija, ka peenahšas alašhin Deewu luhgt un
nepeekust. Luf. 18,1.

Zilwešs apsinadamees, ka Deews winu radijš,
nštura un apgahdā pee meesas un gara ar wīšu waja-
dšigo, grib par to Deewam patekstees; un apsinada-
mees ari peenahšumus pret Deewu, tā ari šawu ne-
špehtu šhos peenahšumus pareisi ispildit. tas juht wa-
jadšibu: luhgt Deewu pehz grehtu peedošchanas un
špehta preešch swehtas dšihwes un labeem darbeem;
ari wīša radība godina Deewu: pukites zaur šmaršchu,
putnini dšefimam. dšihwneeki pehz šawa weida un
zilweši zaur luhgšanam.

I. Mahzešli grib Deewu luhgt pa-
reisi, 1. p. No tahda Jēšus darba mahzešli bij ša-
nehmūšchi pamudinajumu uš deewluhgšanā? 1. p.
Waj Jēsum bij wīšas tahdas wjadšibas tā zilwekeem?
(Ne, Tam newajadseja grehtu peedošchanas). Surpreti
tahdas wjadšibas bij Winam? (Jahna 4, 6—7). Par
to it šewišchi Jēšus buhs Deewu luhdšis? (Par greh-
zigeem zilwekeem un šaweem mahzešleem (Jahna 16, 9,
20).

II. Parauga luhgšanā, 2—4 p. Kas
war Jēšus parauga luhgšanā issazit no galwas?
Kā Jēšus mums atwehl Deewu ušrunat? Kā Deews
ir tapis muhsu Tehws? (Rom. 8, 14—17) Kas Deewa
walšiba? (Rom. Ew. 14,17) Kā Deewa prahts
noteek debesis? (Daudf. 103, 20—21) Kā Deewa
prahts war ispilditees wiršsemes? (Ezef. 18, 23) Ko
nosihmē wahrdi „deenīška maiše“? (Wīšas laizigas
wjadšibas) Kas ir grehts? Ja grehti netop peedoti,
tas tad noteek ar zilweku? Kas war peedot grehtus?
Kahdeem zilwekeem Deews peedod grehtus? Kas ir
fahrdinajums? Kas fahrdina zilwekus? Ko nosihme
wahrdi „neewedi muhs fahrdinašchanā“? Nepeelaid
muhs fahrdinat wairaf, nelā mums ir dot špehts
tam pretotees. (Jef. 1, 12—15) Ko nosihmē wahrdi „ai-
pesti muhs no šauna“? (Ewes. 6, 10—13) Kā buhs
Deewu luhgt? Garā um pateesibā Jahna 4, 24; šir-
šūgi un tizibā, Jef. 5, 15—16; Jēšus wahrdā 14,
13—14; weenatnē; teeschi un beš pašlabuma mekle-
šchanas. 100 gadus pehz Kristus dšimschanas pirmee
krīstigees šho luhgšanā luhdšā 3 reišes deenā.

III. Ari grūhtās leetās Deews pa-
flauša luhgšanā, 5—10 p. Zaur kahdu
peemehru Jēšus to apstiprina? 5—8p. Ar kahdeem
wahrdeem Jēšus pamudina uš luhgšanā? 9—10.

VI Ir itin dabīgi, ka Deews pa-
flauša luhgšanā, 11—13 p. Zilwekam ir wa-
jadšibas, bet Deewam ir špehts tās ispildit. Zilwekam
ir wehleschanas, lai tam palihdš, bet Deews šawufahrt
atfal grib palihdšet. Ja nebuhtu luhgšanā un luhg-
šanā pašlaušichana, tad wīši zilweki taptu nepateizīgi,
nešehligi un warmahšas; un tahdi neatšpogulotu
Deewa ihpāšhibas un newaretu nahst debesis.

Par apgrehzišas dšichanu.

25. oktobri. Lefzija: Rom. 14, 1—23; Mark. 9, 42—43. Gl. t.:
Rom. 14, 17.

Ir ari frīstīgu laušchu dšihwē leetas, kuras tee
nešaprot weenadi; lai gan tee wīši wehšas labu. Da-
šchi no teem palīfūšchi pee šahuma mahzibam un tura
tās par weenigām; ziti gahjūšchi tahlaf — lahūšchees
no Deewa audšinatees un augūšchi. ari Deewa prahtā
atšihšchanā; wehl ziti tluwūšchi tā tehwi eeksch Kristus
zaur Swehta Gara eemahjōšchanu eeksch teem (Jahna
17, 3; 1 Jahna 2, 13-a un 14-a; Ewes. 1, 17—18).

Naw nekahda pretruna šarp wezo un jauno de-
ribu: wezā ir ehna, jaunā ir ihšteniba; wezā ir šaga-
tawotaja uš jauno; wezā pamahzija uš Kristu —
Kristus patš mahzije wīšu pilnibu; wezā deriba bij
abeze, pateizotees kurai mehš eespehjam kopā lašit
jaunās deribas dšilās, augstās un plaschās mahzibas.
Pamatškolas isglihtiba naw pretruna, bet gan šagata-
wotaja uš augstaku isglihtibu. Tomehr rodas laudis,
kureem abeze tīf loti patihf, ka tee wairš newehšas zi-
tās grahmataš un ir gatawi štrihditees ar wīseem
špehteem, ka ta ir neween laba, bet pat ta wīšlabatā
un weenigā wjadšigā grahmata šapulzē. Gluščhi tā
tas ir ar wezās deribas šahuma mahzibam, zaur ku-
rām Deews gribeja israeleeschus kautzit peeradinat
pee kahdas fahrtibas, waj pašlaušichanas un atših-
šchanas par ašins špehtu un tā toš gatawot uš šo pil-
nigatu — uš Kristu. Bet dāšchi laudis grib palīf
pee šcheem wahjeem wingrinajumeem un neet tahlaf.
Tadeht ari apustulu laika un pat wehl muhsu laika ir
laudis, kuri turās pee dāšcheem wezās deribas bau-
šheem un negrib eeet jaunās deribas šhehlastibas
walšii. Tee nu štrihdās pret Jēšus un Wina apu-
stula jaunās deribas mahzibam un peedaufas jeb ap-
grehzinajas, kad Deewa behrni dšihwo jaunās deribas
dšihwi pehz Kristus preešchihmes. Kā šinams, tad
jaunās deribas pateesibas dehl ari pašchu Kristu pee-
šita frustā, Jahna 5, 18. Pehz Swehtā Gara wahr-
deem zaur apustuli Pawilu

I. Baribas iswehle un deenu swehtichana
ir peršoniga leeta. 1—5. Par kahdas baribas bau-
dichanu dāšchi peedaufšās? Par ebrejeem aisleegtu
baribu baidichanu (3 Moš. 11 nod.), kuras tomehr bij
atwehletas baidit wīseem ziteem (1 Moš. 9, 3), un it
šewišchi frīstigeem (Ap. dar. (10, 11—16). Par kahdu
deenu nezeenīschann judi peedaufšās? (Jahna 5, 18).
Kapehz Jēšus nešwehtija sabatu? (Kol. 2, 16—17.)
Kuras deenas ir tagad jāšwehti? Uš turu swehtichanā,
Deewa Gars šubina (Jahna 20, 19). No kahdas
baribas baidichanas tagad jaatturas? Kā Swehteis
Gars un wesels prahts to mahza.

II. Krīstigees dšihwo tam Kungam, 6—12.
Kristus zaur zeeschānu, mirschānu un augšchamzelscha-
nos ir tapis muhsu Kungs un Pawehlēeks (9 p.) un
tadehl mums wīšas leetās jāššina, kas ir Wina prahts
un kas buhtu Winam par godu — un tīfai tas un
tā ir jadara. Tas šihmejas uš deenu swehtichanam,
baribam un ari zītām leetām. Deewa behrni ir un
buhš atbildīgi par šaweem darbeem Tehwam, Deewam,
un Wina eezeltam šogim — Kristum. Un Kristus
teefās zilwekus pehz tā ewangelija, šo Pawils sludi-
naja (Rom. 2, 16).

III. Tomehr jāšargas dot apgrehzišu,
13-b—21. Kas ir apgrehziša? Ja krīstīgais dara
tahdu leetu, kas ziteem krīstigeem isleekas grehts un
tur waretu nepeedšihwojūšchus krīstigos pamudināt uš
ihsta grehta padarīschānu. Waj kahda Deewa radita

baribas weela ir neschlihta, nebaudama? 14 p. 1. Mos. 1, 31. Kadehl daschi peedausijās par to, ka kristigee neswehtija sabatu, bet swehtdeemu? Tadehl, ka tee newareja šaprast, ka sabats dots tikai israeleescheem (2 Mos. 31, 12—17) lihds Kristus eeradās wirs jemes (Jahna 16, 16; 5 Mos. 18, 15).

Luhgšanas un gawelšanas šapulze Rīgā.

Atpestito un dseedinato leezibas.

Rīgā 31. Tabernakli pirmdeem 31. augustā bija issautā luhgšanas un gawelšanas deena. Jau no pašā rihā šahā pulzetees kopā latweeschi, freewi, angli u. z. no wairakām draudsem. No rihā wisi šapulzejās Bibeles misionēs beedribas plasčajās kantora telpās, isdalotees pa istabam pehz tautibam. Sirsnigās luhgšanas weda tuwā šatārā ar Deewu. Bija juh-tama klusa Swehta Gara nolaischšanās us Deewa beheerem. Šapulzes pirmā dala wilstās lihds plkst. 1 deenā. Tad, pehz pusstundas pahrtrautuma, luhdseju škaitam pastahwigi peeangot, šapulzes šawemojās un pahrgahja leelatās telpās — Tabernakli (telti), — kur wairak tā 50 personas atstahstija Deewa apsolischanu peepildischanu winu dšihwē, apleezinadami, ka Deews patlausa luhgšanas.

Scheit daschas no šchim leezibam:

Rahds freewu brahlis leezina: „No ta laika, kamehr tapu tizigs, pahr mani naktuschi wifadi pahrbau-dijumi. Man nomira seewa, dšihwes apstahkli dauds un daschadi mainijuschees, — bet Deews dewa schelastibu wifu to ar preefu panest un flaweju wina wahrdu. Sinaju, mans Deews mani neatstahs! Notikas, ka manas tizibas dehl us Deewu mani darba deedri šahā mani wajāt un kahdreis, ispidot manus darba peenah-kumus, kad biju stipri šakarsis, tee mani aplehja ar aukstu uhdeni. Saaukstejos un noguleju wefelu meh-nesi flims. Nedomaju, ka zelschos, bet tizibā, ka tas Rungs mani war dseedinat. luhdsu Winu pehz dseedi-naschanas un Winsch to darija. Esmu preezigs un pateizigs tam Rungam par Wina schelastibu un muh-šhigu mihlestibu“.

Rahda mahsa leezina: „Preešč dascheem gadeem biju netiziga, jo nesinaju Deewa brihnischkigo wadibu un gahdibu, bet kad zaur wina schelastibu tapu pestita, mana dšihwe peenehma zitu wirseenu. Jo deenas jo wairak šahfu Winam ustizetees. Atstahstischi gadijumu par manas meitinas dseedinaschanu. Nelaimigā kahrtā ta pakluwa sem tramwaja wagona. Winas galwina bija stipri dragata. Wisi ahrsti atteizās no ahrsteschanaš. „Tikai Deews spehi wehl faut to darit“ — šazija weens no ahrsteem, un ari es pate, palaudamees us to Rungu, luhdsu, lai winsch to dseedinatu Mans Deews. mani paklausija! Pehz neilga laika mana meitina iswe-felojās un, tā redseet, wina ir scheit juhfu widu“.

Starp ziteem leezineekem kahda mahsa šaka: „Šlimoju ilguš gadu ar šahjam. Šgahjos pee weena pee otra ahrsta, biju pat pee profesoreem, bet usstatot manu flimibu, tee pagreesa manim muguru un negri-beja pat ar mani runat. Mana flimiba bija neisdsed-dinama. Šawā gruhstajā brihdi gresos pee Deewa un Leelā Beektheenā gawejot un Deewu luhdsot, dširdeju balši: Mana meita ko ween tu luhgsi Manā wahrdā, to Es darischi. — Luhdsu to Rungu pehz dseedinascha-nas, un tas Rungs mani paklausija. Esmu tagad pil-nigi wefela un flaweju to Rungu par Wina brihnisch-figo dseedinaschanu.“

IV. Sewi alasch japahrbauda, 22—33. Šawu tizibu un isurechanos, tā ari šawas parashas un darbus alasch japahrbauda Deewa preeščā — luhg-šanā, nemot palihgā ewangelija mehrauklu. Ša šahdā pahrbaudischanā kahds no mancem darbeem israhdas apšchaubams, tad wina darischana. jausluhto par grehtu (23-b, 1 Tes. 5, 22).

Wehl kahda leeziba: „Jau ilgu laiku jutos fakla nelabi. Kad labaki nepalita gresos pee ahrsta, turš konstateja fakla diloni. Lai kaut kahdi lihdsen, winsch šazija, ka jaisdarot fakla operazija un jalecot šudraba rihle. Biju loti šatreesta. Lai pašā deenā šawas flimibas dehl šaudeju šawu weetu. Palitu besisejas šahwotli. Šoreis nebiju wehl tiziga us Deewu. Lai pašā namā, kur šalpoju, dšihwoja kahda tiziga kundse. Nebaididamās no manas flimibas, wina laipni mani usnehma šawā mahjā. Lai pašā wakārā mehš aš-gahjam pee kahda Deewa wahrda šludinataja Šh-tga, turš, cepasistotees er manu flimibu, usazinaja muhs ar winu kopā semotees un luhgt Deewu pehz dseedinaschanas. Pehz sirsnigās Deewa luhgšanas un rofu uslitschanas us manu galwu, tas tizibā flaweja Deewu par manu dseedinaschanu. Lai pašā brihdi jutu, ka manā fakla pahrgahja itin tā kahda šarsta šrahwa. Šajutos loti labi. Watarinas ehdot jutu, ka esmu pil-nigi wefela. Negribejas tizet, ka teescham esmu wefela. Pehz pahris deenam, lai pahrlieezinatos, ašgahju attal pee ahrsta. Ahrstis, ibrihnijees par notischo, ašfina manu faklu par pilnigi wefelu. Tā nahzu pee tizibas us dšihwo Deewu.“

Mahsa R. leezina šefosho: „Birms dascheem ga-deem biju flima ar ahtro diloni un mana flimiba atra-dās pehdejā šadijā. Šplahwu ašinis un meesās biju galigi isdilufe, tikto šurejos wehl us šahjam. Wisi ahrsti atteizās no dseedinaschanas. Tā isbeigtos mana dšihwe, ja nebuhtu naktuse pee ta Runga. Rahdā wa-karā man tik loti gribejas dširdet Deewa wahrdu. Ar leelām šahpem tik tikto nonahzu kahdā šapulzē, furu wadija šludinatajs J., un šura bija ari dseedinascha-nas šapulze, bet dseedinaschana teem, kas tiz Deewam un Wina apsolischanam. Tizibā peesauzu to Rungu — tizeju, ka Winsch ari mani war dseedinat — un tas Rungs mani dseedinaja. Esmu tagad pilnigi wefela un tizu Deewa un Wina apsolischanam. Luhgshanam ir brihnischkigs spehšs.“

Wehl desmiteem leezineeku, furi šlimojuschi ar reimatizmu, galwas šahpem, diloni, širds šaiti u. t. t., leezinā par to, ka zaur luhgshanam tas Rungs tos dseedinajis un netikween dseedinajis, bet darijis pree-zigus un laimigus eesch ta Runga.

Nahz tuwat Deewam, tad Winsch nahšs tu-wat sew!

Pehz šchis šapulzes šarunajos ar kahdu pašh-stamu, šura ari bija šchajā tizigajo šapulzē un šura pirmo reis dširdejuše tik brihnischkigas leetas, kahdas dširdeja no šcho leezineeku mutes. „Kaut mehš wair-raf špehtu eedšilinates un šaprast, to Deews dara pee muhsu dwehselem, — tad mehš wis tā neszitu, ka Deewa naw...“ — atbildeja šchi dwehsele...

Walšim nomodā un luhgšanas par teem zil-wekeem, furi wehl to Rungu nepasihst tā dšihwu un wisšpehzigu Deewu.

Ufrastijusi Alwine Leelmešch.



Prowisoriskais Atmodas Tabernaklis — teltis, kurā šowasār W. Jētlers noturēja latviešu un freewu ewangelizācijas sapulzi. Seemu teltis tiks ušglabata, lai atkal tā wārtu buht preešch sapulzem nāhkošch wāsarū.

Ge-eja Rīgas Atmodas Tabernakli.



Pravzēts.

Rā weens no wezo laiku praweešheem
Wīnch gahja aptahrt, Garā sludinadams:
Te preeka wehsti teikdams nabageem,
Te netikumus, grehtus stingri rahdams.
Beš pameera ar pašauli, beš kompromisa
Ta wahrds tā uguns bij, kas neisdsija.

Rīgā, Weestura dahrsā,
2. augustā 1925. g.

W. Jētlers.



Dašhi no „faules brahlu“ behrneem
turu rajonā pašludinajam ewangeliju.

Swaru laufs.

Radehl es nepeenehmu deputata kandidaturu uf Saeimas wehlechanam.

J. Kurzita, Rīgas Matens bānizās mahzitaja.

Neilgi atpafal ſanehmu no „Kriſtigās darba lauſchu ſaweemibas“ politiſtās pārtiās uſaižinajumu peenemt kandidaturu uſ wīnu Saeimas wehlechanas liſteſ. Wajadſeja iſpildit ſinamas aptaujas loſſneſ, paratſtit, ka peenemu kandidaturu un tiſtahlu buhtu wiſſ ſahrtibā. No ſahtuma liſtas itin tā ſajuhſma buhtu perſonigi politiſti peedalitees ſawas mihlotas latwu tautas dſihwes gaitas ſahrtiſchanā un iſleetot ilggadejoſ nowehrojumus un peedſihwojumus paſaules gaitās, toz peemehrojoſ tām wehrt bam, kuras paſchu reiſi praſa muhſu walſis un wiſas zilwezes pateeſa dſihwe. Bet dſitaki pahrdomajot ſcho jautajumu prinzipā un pahrbaudet uſ ſwehto raſtīu pamata, atradu pawiſam zitu gaiſmu. — Rā, waj tad pateeſi tižigſ zilweſs newaretu weetu eenemt walſis Saeimā jeb parlamentā? — Rapehž nē. Wehlechanās buhtu, kaut tiſai ta h d i laudis buhtu tautu wadoni. Te ir tiſai prinzipa jautajums, waj mahzitajſ — draudſes gaņs un ewangelija ſludinatajſ war eenemt weetu Saeimā? Uſ ſcho jautajumu eſ atrodu ſeſoſchās atbildes.

1. Ewangelija ſtrahdneeka amats, jeb pateeſa Deewa kalpa uſdewums ir wiſu zilwezes uſdewumu un darbu pamata darbs. Tas ir augſtakaiſ darbs un kur tas neteek wiſā pateeſibā un nopectnibā daritē, jeb ſcho darbu niziņa, nepeenem un tā maſwehrtigu aſtūmj, tur wiſi ziti darbi Saeimās un parlamentos, ziſ ari tee ideali, wareni waj ſtaifſti neiſliktos, ir tiſai darbi uſ ſmiltim, kuri pehž wehſtūres, leezibam ar laiſu ſa-gruhſt un ſawus darbineekus apber ſawām drupam. Tadehl, atſtaht ſwarigo darbu un pahreet pee maſſwarigaka ir noſegums pret paſchu darbu. Tad jaeewebro, ka tižigu pilſonu ir deesgan, kuri war eenemt weetas parlamentos, bet ewangelija ſtrahdneeku loti maſ. Jeſus nelika luhgt lai Deews iſſuhta walſis wihrus, bet gan ſtrahdneekus garigā darbā. Ja nū weeks mahzitajſ atſtaht ſawu augſtako darbu, wiſch ir peeližis roſas pee Deewa arſla un ſtatijees atpafal, bet Jeſus par to ſaſa: Neweens neder Deewa walſtibā, taſ ſawu rolu peeſeet pee arſla un ſtataſ atpafal. Luf. 9, 62. Pawils ſkumſt par Demaku, kuſch atſtahtj ſawu garigo darbu un atdewees laižigeem paſaules darbeem.

2. Ewangelija ſludinataja iſredſeſchana un aiziņaſchana ir wiſſ ſwehtaka zilwezes ſtarpā.

Deews aiziņa wiſus laudis par ſaweem beheerem, bet ihpaſchus laudis Deews wehl iſaižina iſ ſawu beheeru widus par ſaweem darba beedreem. Pawils ſaſa: „Mehs eſam Deewa darba beedri“ 1. Kor. 3, 9. Tas ir wairak, tā buht par tehninu, preſidentu un parlamenta lozeſli. Paraugatees, tā apuſtulis Pawils tura augſti ſawu aiziņaſchanu un iſredſeſchanu par ewangelija kalpu. Wiſch gandrihſ ſatru grahmatu eſaht ar wahrdeem „aiziņaſ“, „iſredſeſ“ ſludināt ne no zilwekem, bet no ta Runga. To paſchu wiſch atteezina ari uſ ſaweem lihdsbeedreem: Silaſu, Timoteſu, Barnabu un ziteem. Pawils nemas newar eedomatees ſcho amatu atſtaht. Wiſch ſaſa

1. Kor. 9, 16: „Wai man, ja eſ ewangeliju neſludinaju! (un nododos ziteem darbeem). Scho leetu bija iſmechginajis Jeremija 20, 9: wiſch ſaſa: „Eſ domaju: eſ wairs... nerunaſchu Wina wahrdā. Bet taſ manā ſirdi bija, tā degots uguns... eſ peekuſu to wiſu zeeſt un newareju.“ Ja Jahnis un Peteris tani reiſe buhtu gribejuſchi eet Judu ſemes parlamentā par deputateem, Jeſus droſchi buhtu ſajijis: tagad juſhu weetā brehts atmeni.

3. Deews jau wezā deribā atſchti hris ſawus kalpus no ziteem darbeem. Lewiti-preeſteri bija ihpaſcha lauſchu ſchkira, kura drihtſteja tiſai nodarbotees pee deewſa-poſchanam. Deews ſajija Moſum: „Atſchti toſ manim kalpot un lai tee ſwehtijas wiſu ſawu muhſchu ſtahwet Manā preeſchā.“ Wini nedrihtſteja chſt no baribaſ, kuru ehda tauta, nedſ gehrbtees, tā gehrbās ziti. Nedrihtſteja ari prezet ahripus ſawas ſahrtas un nekahdu zitu darbu darit, tā to, uſ ko tee bija iſredſeti. Lai ar wiſu ſirdi nodotos ſawam augſtājam darbam, tad wineem nebija pat ne ſemes. Un taſ notika walſti, kura bija teokratiska Deewa walſtība — Deewa walſdita un kur tiſ zeeſchi kopā bija ſaiſtiſ garigais ar laižigo, bet tomehr tur bija ſawa darbibaſ robescha. Kad tehninſch Cauls neſlauſija Samuēli, to tā Deewa preeſteri negaidija, bet patſ gribeja iſdarit upura darbus, taſ Rungs to atmēta. Deews ſinaja, ka ja Wina kalpu-preeſteru un praweeſchu darbs buhſ ſemſ un ſajauſis ar laižigo, buhſ welta tautas wezajo un leekſungu darbiba un walſdiba. Tā ari bija. Tiſlihds garidsneeki neiſtureja ſawu noſchirtibu tiſai preeſch gariga darba, gahja walſis bojā. Kad preeſteris Arons eemaiſijās Moſus darbos, Deews wini ſodija ar ſpitalibu. Neihſtee un atritunſchee preeſteri un praweeſchi weenmehr nehmuchi dalibu walſis leetās, ko peerahda Iſraēla tautas wehſture winas atriſchanaſ laiſkā. Kad judi nahza atpafal no Babeles guhſneezibaſ, preeſteris Eſra tiſ gruhtā laiſkā, tad wadonu truhka, tomehr nenehma dalibu walſis politiſtos darbos, tā to darija Neemija, tad taſ pahrnahza. Bet Eſra papreeſchu ſagatawoja laudis zaur bauſlibu walſis darbam, kuru wadija wehlat Neemija. Daſchi ſaſa: „Rā tad Jaſepſ Egiptē un Daniels Babelē warejuſchi buht walſis wihi!“ Ut, kaut Deews wehl ſchodeen dotu wihrus tā Jaſepſ un Daniels, bet tee nebuhs no mahzitajem, tapat tā ne Jaſepſ nedſ Daniels nebija garidsneeki. Wini neuſſtahdija ſewi par kandidateem, neagiteja par ſewi preeſch Egiptes un Babeles parlamenteem. Daniels ar ſaweem beedreem bija judu walſis leekſungu beheeri. Wangibā aiſweſtus Deews toſ leetoja leekſungu amatos preeſch ſawa goda. Mehſ nelafam, ka ſahds judu preeſteris waj praweetſ buhtu no Deewa waj tautas eebihdiſ tautas walſis wadibā, lai zaur to dabutu walſti uſ zela „un beſdeewigos deputatus“ pahrleezinatu jeb pahrbaſotu. Garidsneeku darbs bija: ſauſti tā tautu, tā winas wadonus pee atgreſchanaſ no grehkeem uſ ſwehtu Deewam patihſamu dſihwi. Kad ſcho baſi flauſija, bija wiſur labi. Tapat man ſchkeet muhſu deenās garidsneeku uſdewums naw ſehdet Saeimas de-



Rīgas Atmodas Draudzes attīstība.

Behrnu un peeauguschu prozefija ar mahz. W. Jelleri preefchgalā eet no Atmodas Nama Katolu eelā Nr. 30. uš netahfo pilsehtas pārku noturet šapulzi freemu walodā sem. klajas debess Pee freijsas rotas W. Jellerim wina maja.s dehts Pawils Enofs.

putatu frehslōš un pahriš reiseš nedelā waj mehnesi basnizā to parunat, bet eet tautā ar ewangeliju no rihta lihds wafaram un sludināt atgreeschanos no grehkeem, grehtu peedoschanu asinim un zaur Jēsus jaunu dsihwi. Welns buhtu meerā, kad wiši mahzitaji tiktu eewehleti parlamentos, jo tad Deewa wahrdš kanzelēs apklusu waj stipri zeesu.

4. Newar diweem fungeem kalpot. Man kahds šazija, ka pa darba deenam mahzitajš warot sehdet Saeimā un swehtdeenās kalpot basnizā. Warbuht, ja kahds mahzitajš tikai tadehl leekas eewehletees Saeimā, lai dabutu goda frehslu tautas weeteeku namā, lai Swehta Gara weetā uš klausitajeem tam buhtu walsis waras eespaids un goda zeena un lai šanemtu 30–35 tuhstoschus rublus algas mehnesi un pa to laiku wehl eedsihwotos zitos eenehmumos. Ja winsch, kamehr partijas raujas šawā starpā lihds obstrukzijam, sehch meerigi deputatu frehslā un gatawo šprediki nahfoschāi swehtdeenai, tad jau wehl tās naudas, goda un waras dehl waretu aibildinatees, bet waj sineet, ka kahds špredikis katru swehtdeenu smarschos ne pehz Deewa walsitibas, bet pehz Saeimas obstrukzijam un diplomatu banketeem. Mahzitaji paleek tif „nazonali“, ka tee tikko wehl Bibeles Deewu pasihst, bet šawās goda deenās šahf runat par nazonalo Deewu un nazonalo Golgatu. Rahdu nakti man gadijās kopā braukt ar kahdu eewehrojāmu mahzaju. Sarunajotees winsch teiza: „Pagahjuscho nedelu biju wisu nedelu Saeimas sehdeš, sestdeenās walti pahrbrauzu un tad wakar uš kanzeli runat un šonakt atkal atpafak uš Rīgu, lai rihtā waretu nemt walibu Saeimas sehdeš, — tas ir gan par daudš. Bet to lai dara, tā japuhlas, zitadi besdeewiba nems wirsrofu.“ Gribetos jautat, kurā weetā šchis mahzitajš šchis ušwareja besdeewibu: waj šawā basnizā un draudē, waj Saeimā, bet to winsch newaretu pateikt. Zif

redsams, ar wisu to besdeewiba nem wišur wirsrofu — basnizās, draudēs un tautā. Virmā atbildiba neisbehgami friht uš mahzitajeem, tadehl ka tee neatrodas pareisā garigā firds šahwotli, nešaprot šawu augsto ušdewumu un mehrki: ne tautu labot — islahpit, bet atgreet — atdsendinat no jauna garigā dsihwē. Te der šakams wahrdš: „Kurpneek, paleez pee šawām leestem!“

5. Jēsus preefchsihme šchini jautaju mā. Jau Jahnis Kristitajš redseja, ka debess walsību newarēs ušzelt, ja Winsch eelaisoš ar Israela tautas leelfungeem un wezajeem debatēs par tikumibas, šaimneezibas un politikas jautajumeem. Preefch tam bija deesgan zitu lauschu, kuri walti lausija šawas galwas. Winsch weenfahrschi šawu tautas glahbschanas programu atklāja ar wahrdem: „Altgreeschatees no grehkeem un neseet atgreeschanās auglus!“ Un atkal: „Zirwis jau ir peelikis pee koka šaknem.“ Jēsus, Leelais Pasaules Pestitajš, eesahka šawas tautas glahbschanas programu ar teem pascheem Jahna Kristitaja wahrdem: „Altgreeschatees no grehkeem!“ Winam modernaku lihdsesku nebija. Jēsus gan buhtu warejis eespaidot tautu, lai Winu eewehletu Eroduš un Pilatus weetā un mahzetlus — zitus Winam pa labo, zitus pa freiso rofu. To jau ari tauta gaidija un mahzetli strihdejās par nahfoschām ministru weetam. Jahna un Jekaba wezati, turigi Rapernaumas pilsoni, nekawejas ruhpetees par dehlu weetam nahfoschā judu nazonalā waldibā. Rapehz Jēsus šcho „swehto“ agitaziju nepabalstija, bet šazija: „Bet pee Jumš tā ne buhs buht“ (Mateus 20, 20). Tee jau nebija wehl nekahdi mahzitaji, tikai studenti. Warbuht pa šcho zelu buhtu isnahzis labaki, cedabut waldibā šinamus garidsneekus un preesterus, tad islaistu rewo-luziju pret besdeewigeem, tā Minzers Minsterē, tad no Judejas pahrnestu šcho wirseenn uš Romas walsi

un tā Jēsus ihšā laika buhtu fahrtibu un taisnibu eewediš pasaulē. Tad Renanam nebuhtu ko rakstīt, ka Jēsus īsmisuma nahwē miris pēe krusta. Tā lahdš tizigs sludinatajs šchinis deenās, ūredams agitazijas runu preefš zitu mahzitaju eewehleschanas Saeimā. fazijis: „Jēsus bija ihšis sozjaldemotrats ūwā tautā, tīfai beš eerotscheem“. Redseet, zīt tahlū war sludinatajs nonahkt, ja wiņsch politiku eenes ewangelijumā. Waj ta nāw Arona dehlū šwescha uguns ūf ta Runga altara! Jēsus nebija ne sozjalists, ne demotrats, bet debesu teotrats — Rehninu Rehninšch. Wiņsch fazija: „Ja mana walstiba buhtu no šchis pasaules, tad Mani kalpi par to tautos“. Ko Deews nāw ūweenojis, nāw muhsu ūsdewums ūweenot un tās neweenam ne- iūdoūseem, ūamehr atkal Jēsus nahkt un ūf ūweem pamateem nodibinas ūwū teokratisko walstibu.

6. *U p u s t u l a P a w i l a p r e e f š s i h m e.* Iūglihtotakais un gudrakais tā laika domatajs bija teescham Pauls no Tarsus. Wiņsch domaja, ka war abas leetas ūweenot — reliģiju un laizigo waru, un tautu glahbt no winas poūitajeem. wezas deribas gahsejeem un Jēsus patalgahsejeem. Rā judu jaunais rabiners wiņsch to i mehginaja, bet ūchi pralūe ūabrūka pēe Damaskus wahrteem. Tur ūf ūautajumu: „Kungs, to Tu gribi lai es daru“. Wiņsch dabuja zitu zihnas programu pret bešdeewibu: tautu glahbschanai sludināt ewangeliju. Tadehl, ka tautas ūcho pateesibu nāw pēe- nehmuschas, tās ari neūas newar glahbt, ūant ari mah- zitaji ween tautas waldbitu, Deews ūata: „Jēschu ūchee trihs wiħri. Noa, Daniels un Jjabs buhtu wi- nas widā, tad tee zaur ūwā taisnibu iūglahbtu tīfai ūawas dwehseles“ (Eūef. 14, 14. 20), bet ne ūawus dehlus, ne meitas, ne tautu, un ja tee neotgreeschas, tad teem ūaeet poūtā. Upustulis Pawils gan pawehlejis, lai waldbitam patlaufot un lai par tām aiūluħds, bet tās ari ir wiūš. Tahlaū winam nāw biūsi no Deewa pawehle, lai agitetu, ka Barnaba, Silas waj Timotejs tiftu pēe ūahdas walstis ūuhres. — Ja, bet manam meefas prahtam listos, ka tee bija ziti apstahkli un tagad atkal ziti. — Deews ūawu wahrdu ir dewis preefšch wiūeem laiūeem un apūioħleem. Pawils ūstai- sti mahza, tā wina peħztezim Timoteum, ūas ir pateesibas piħlaris, buhs iūturetees Deewa draudūe „Ne- weens karawihrs netinas ar ziteem dūihwes darbeem, lai war patift tam, kursch winu ūf karu derejis... Un jēschu ūas zihnas nedabuhš ūroni, ja nebuhs zih- nīees pareiū“ (2. Tim. 2, 4. 4). Waj wehl ūstaid- rafu noteikumu waram atraūt Bibeles paūtoralteologijā, tā par ūcho mahzitaju — garidsneeku augsto ūsdewumu? Lai teūam tai mums noliktā tezeschanā un raugamees ūf Jēsu, to tizibas eefahzeju un pabeidūeju.

7. *B e e d i n o ū h i p e e d ū h w o j u m i.*

Te gribetu pēeminet tīfai garam ejot daūschu.

1. Kad Konstantins Leelais ūaderinaja Simūonu — Kristus draudūi ar walstisko Delilu — pasaules waru, tad iūlikās, ka nupat ūemes wirūu buhs debesu walstiba — meers un taisniba, bet nahza pretdala.

2. Mehš, baptisti, wiūā pasaulē praūam, lai ba- niza buhtu ūchirta no walstis, bet zīt logiūti tās buhtu, ja mahzitajs wada draudūi un reiūe ari ir walstis aug- ūstakā eestahdē tautas wadons! Ko prinzipā praūa lai ūchir, to lahdš zilweks patš ar ūawu personu praūtikā atkal ūaista. Te atkal ūaatgahdina neihstais anabap- tiūu wadonis Minūers ar wina beħdigās politiski-reli- giūfās programās galu Wahzija — Minūterē.

3. Lai nemam wehrā walstis, ūf kuru attihstibas un dūihwibas guleja un wehl gul garidsneeku po l i-

t i f a s flogš, pēem., Romas un Greeku katolu ūemēs. ūuredami laudis tumsibā, un ūaweem mehrteem, tee ūagatawoja ūemi breesmigeem pasaules uūūateem un anarkijam. Rāpeħz gan muhsu Saeimā ir garidsneeti, — waj ne tadehl, ka tee redū, ka ar Ewangelijuma darbu neka nepanahkt un neūpeħ panahkt ne pēe tautas at- greeschanas, ne ari pēe draudūu materialas uūture- schanas. Tur wini zihnas, lai baūniza netiftu ūchirta no walstis un lai wini panahktu milijonus preefšch pa- ūtoralas eūūistenzes, beš ūureem ūaeet bojā. Tā ne lū- teraneem, ne katoleem, ne pareiūtziģeem, ūuri ūanem pabalūtu no walstis, nāw paūcheem ūaustura ūawas draudūes, bet tee tās uūtur zaur walstis nodolkeem. Rā Deews war ūwehtit tahdu kompromiūu ūf nepareiseem pamateem!

4. Lai atminamees freewu mahzitaju Petrowu, weenu no Kreewijas pirmskara ūlawenakeem sludinata- jeem un rakstneekem, kursch eecedams tā laika walstis politiūā paūaudeja, to zelu un mehrki, ūf kuru wiņsch bija aizinats un buhtu warejis tapt leetots par garigu ūwehtibu tautai.

5. Lai atminamees daūschu luteranu mahzitaju, ūuri politiūo ūehlū ūehja kopā ar garigo, — tur wini ir ūhodeen? Lai nepeemirūam ari daūschu baptistu mahzitaju, pirms kara, ūureem nepe- tiūa ar ewangeliju, bet ūuri dūina politiūu. Weens no- gahja tīt tahlū, ka ūaimoja Deewa wahrduš un beidsot meħleja glahbinu tur, ko agraūti reliģiūtā un politiūtā ūinā apleezinaja par tumsibu. Tahdu pēemehru buhtu wehl daudū, bet pēeteek. Tās wiūš rahda, ka garids- neekam wajaga turetees ūawā ūsdewumā liħds nahwei.

8. *N a w j a d a r a w i l t i b a.*

Tīliħds zilwekeem, partija ūabeedribam jeb walūim ūaiūliħds ar wiltibu. Deews tur liħdsi newar eet un tās nepaliħdses. Saūa: „Juhš ūau warat buht droschi, ka Juhš neeweħles labi, ja pahris pirms eeweħles, bet tā mahzitajs dodeet ūawu wahrdu ūf muhsu listes, tad wiūi Juhūu draudūe un wiūi, ūuri Juhš zeeni, balūos par ūcho listi, domadami, ka Juhš eebalūos, bet buhs eebalūojuschi pahris no listes ūah- ūuma. Un ja Juhš ari eeweħletu, tad Juhš atūazija- tees. Beħz diwi waj trihs Saeimas ūehdem nahktu nah- ūoschais kandidats Juhūu weetā, kursch nāw mahzitajs. Tā buhtu zaur Juhūu personas agitaziju nahzis tās, kursch beš Jums nebuhtu dabuiūs tīt daudū balūu. Breesmigi! ūf partijas politiūtās maūūķeres uūlikti Deewa kalpi, lai labi ūoschas weenteesigi laudis — balūotaji! Tās ir greħts un ar tahdeem liħdsūeem griū dabuht tahdu mahzitaju, jeb zifu tahdu Saeimā, lai tās zihnitos pret ūawu un wiltibu! Saūat! waj welnu ar welnu war iūdūiħt, waj wiltibu ar wiltibu war uūwaret? Ja mahzitajs ir kandidats, tad winam ir ūaagitē ūawā draudūe un tā ūapataiūa par partijas zihnas laufu, ūas agraū waj weħlaū attodīūees paūūam mahzitajam! „Ko ūehš to plaus“, ja mahzitajs leet ūewi weħlet un draudūes lozeħki winu weħlē, tad biħ ūagrehko pret Deewu un tautu. Lai netop atraūstis, ūas ūauzas ūweūchā amata, ūaka Pawils. Tadehl weħlesim tizigūs deewbiģigūs wiħruš, bet ne garidsneekuš, un luhģsim lai Deews toš ūweħti.

R e d a ū z i j a s p e e ū h m e. ūf augūchā pēeweūto, Rigas mahz. Kurzita rakūtu greescham muhsu laūitoju iħpaūchu weħribu.

Ja tu ne-ēūi no Deewa aizinats garigā darbā, tad tew wiūpahri nāw ne maūatās teesibas par mah- zitaju uūūahtees, un jo driħūaū tu nolēezi ūawu mahzi- taja tituli un ūahwoħli, jo labat preefšch tewis un zi-

teem. Bet ja tu pateesi esi no Deewa aizinats par draudses ganu, ja tas Rungs ir us tewi fa reis us Pereri fazijis: „Gani manas awis:“ tad tew naw nedf iefibas, nedf tew buhs wehleſchanas atſtaht ſawu gana uderwumu, lai pihos ar zitadeem ſemes darbeem. IX Sperdschens fazija: Ja Deews tewi aizinajis buht par Deewa wahrda ſludinataju, tad neluhfojees lejup pehz fehnina trona.

„Mana walſis naw no ſchis paſaules; ja Mana walſtiba buhtu no ſchihſ paſaules, tad Mani kalpi par to zihnitos. . . . Bet nu Mana walſtiba naw no tejeenes“, apleezinaja Jezus Romas walſis preeſch-ſtahwja Pilatus preeſchā, Jahn. 18:36. Diwreis weenā runas panehmeenā Jezus to noteikti apſtiprinaja. Un to Jezus ir apſtiprinajis, to mehs nedrihtſtam nolauſit, ja mehs negribam palift Winam neustizigi. Kas ſihmejas uſ garidsneefem wiſpahrigi, tiſtahfu, zif wini ſewi turās par friſtigas draudſes mahzitajeem, tad teem buhs buht konſekwenteem, un rihtotees pehz Deewa wahrda un newis pehz ſahdas politiſtas partiſas weedofla. „Kriſtigs Wehſtneſis“, tā ſchurnals, ſas zenschas buht pateſas Kriſtus wehſis neſeis latweeſchu tautā, tapehz noſtahjas tika uſ Bi-beleſ pamata un iſſaka ſawu pahrlceezibu, ſa wiſi ee garidsneeki Latwijā, kuri ſewi tura par Kriſtus kalpeem, ir nogreſſuſchees no Bibeleſ mahzibas, ja wini atſtahj ſawu dwehſeles gana darbu, un peegreſchas politikai. „Kurpneek, paleez pee ſawam leesteem“, ſaka ſahds paſihſtams ſakams wahrds. Un: „Mahzi- tajs, paleez pee ſawas kanzeles!“ gribas iſſaultees mums. Bet ja tu gribi palift neustizigs ſawam augſtjam garigam amatam, tad, ja tā wehlees, noleez to noſt patš uſ ſawu atbildibu, atſtahj garigo druwu, un dodees uſ politisko arenu. Bet tad dari to, tā weentahriſchs pilſonis un newis tā garidsneeks. Neewedi kanzeli Saeimā, un newedi Saeimu kanzelē.

Leelatajam tizibas ſchſiram nu ſahluſchas palat darit, tā praweſcha Samuela laika, ari maſakās draud- ſes. „Mehs ari wehlamees, lai mums buhtu ſehninch, tā tam apſahrtejam tautam“. Ar ſchehlumu mehs kon- ſlatejam, ſa tee garigee wadoni kureem wajadſeja pir- meem ſinat, to Bibele mahza, ir taiſni gahjuſchi pret- zeli un nu wed zitūs ſew lihds. Rā jau ſazits, mehs nebuhtu pretim, ja muhsu brahli buhtu iſredſejuſchees nopeetnūs friſtigajus, kuri ar diſhiwi un pahrlceezibu peerahdiuſchi, ſa wini ſtahwejuſchi lihds ſchim par pa- teeſibu un uſ kureem waretu palattees, ſa wini tau- tas Saeimā ſtahwes par Deewa biſaſchanu un neloka- meem taiſnibas prinzipeem. Bet tahdeem brahleem wajadſeja buht no to widus, kuri neenenem garigu gana amatus muhsu draudſē. Bet tai weetā nu mūſu wadoſchee brahli ſludinataji iſredſejuſchi paſchi ſewi! Mirabile dictum! Un to dariuſchi tee, kureem gan wajadſeja ſinat, to mahza Bibele! „Ne weens t ar d wi h r s n e t i n a s a r z i t e e m d i ſ h w e s d a r b e e m, l a i w a r p a t i f t t a m, ſ a s w i a u u ſ f a r u d e r e j i s“. Un jebſchu ſas zihnās, ſas nedabuhſ froni ja nebuhs pareiſi zihnijees“. 2. Tim. 2:4. 5.

Jr tapehz nepareiſi, ja draudſchu ſludinataji, kuri eem atbildigas weetas garigā ſaweenibā, iſleeto ſawu ofizialo amatu politisko uſſaukumu iſſuhtſchanai. Tās ſolis ir pahrlceeku klumigs un war radit ſtipras neſchianas draudſchu lozeklu ſtarpā.

Tā ſa wiſs ſchis politiskais apſahkums ir nepa- rē, no ſwehtu rakſtu weedofla. tad ari newaram politees uſ wina iſnakhumu. Wiſa ſchi leeta ir no-

peetni un ar daudſ Deewa luhgſchanu jaapſkata wiſ- pahrigā garigā ſtrahdneeku un brahtu ſapulzē, kur wa- retu ſanahſt preeſchſtahwji no wiſam muhsu draudſem, ſas wiſpuſigi, un newis tendenzioſi ſcho leetu waretu apſwehrt. Wiſai garigai tautai, neapſpeestai, beſ po- litiskās mutes aiſtureſchanas, wehl ir ſakata ſaws no- teiſtais wahrds, dibinats weenigi uſ ſwehtu rakſtu pa- mata. Bet par tagad preeſchā-ſtahwoſchām Saeimas wehleſchanam mehs waram ſazit tika weenu: mehs newaram dot padomu muhsu laſitajeem balſot nedf par liſtē Nr. 6, nedf Nr. 16, nedf ari zitās liſtēs uſ- nemto garidsneeku laudidaturu.

Mehs wehlamees, lai muhsu brahli ſludinataji paleek pee ſawa augſtā ſludinataja un mahzitaja darba, kur wini daudſ wairak wajadſigi, nekā uſ politiskās arenas. Mums ir daudſ wairak wajadſigi ſchimis laifos Sawonarolu, nekā Biſmarku, Mahrtinu Luteru nekā Loid Diſchordschu.

Lai politiſki nodarbojas ar ſawu politiku; bet lai Deewa kalpi paleek pee ſawas Deewa kalpoſchanas.

„Jo Lewiteem naw nekahdas ſemes dalas juhsu ſtarpā, bet ta Runga preeſtera amats ir winu dala“. Joſ. 18:7.

„Mana deriba ar Lewi . . . bija diſhiwiba un meers, un to Es winam dewu, lai Mani bihſtas, un wiſch Mani bijās, un wiſch drebeja preeſch Mana wahrda. Pateſibas hauſliba bija wina mutē, un ne- leetiba nebija atronama uſ wina luhpam. Wiſch ar mani ſtaigaja meerā un taiſnibā un atgreſa daudſ lau- dis no noſeeguma. Jo preeſtera luhpam buhs ſargat atſihchanu, un no wina mutes buhs meklet mahzibu, jo wiſch ir ta Runga Zebao wehſneſis. Bet juhs eſat nogreſſuſchees no zela, juhs eſat dariuſchi, ſa daudſ pee hauſlibas peedauſjuſchees, juhs Lewja de- ribu eſat ſamaitajuſchi, ſa ſas Rungs Zebao. Tad Es aridſan juhs eſmu darijis neewajamus un neze- nigus preeſch wiſeem laudim, tapehz ſa juhs neturat Manus zelus, bet hauſlibā uſluhfojeet zilweka waigu. Waj mums wiſeem naw weens tehws? Waj weens Deews muhs naw radijis? Kapehz tad mehs zits zi- tam neturam tizibu, bet ſagahnam ſawu tehwu deribu?“

Malak. 2. 4—10.

Latwijas Miſiones un Bibeleſ ſkola Rīgā.

Par ſkolotajeem Latwijas Miſiones un Bibeleſ ſkolā Iſglihtibas miniſtrija apſtiprinajuſi ſekſoſchās perſonas: Miſiones direktoru W. Jettleri, miſiones inſpektoru R. Jettleri, Iſglihtibas miniſtrijas wiſpahrejo leetu pahrwaldes preeſchneeku J. Laudanu, Rīgas Ma- teus draudſes mahzitaju J. Kurziti, Britijas un ſhr- ſemes Bibeleſ beedribas direktoru W. Waiſmani, Alpgabaltees preeſchſehdetaja beedri G. Urbanu — Anſchewitz, matematikas ſkolotaju J. Wagaru, muſikas ſkolotaju H. Aldamu un ſtenografijas ſkolotaju Jrmu Jettler.

Rīgas ſkolas draudſe. Geſchleetu Mini- ſtrija regiſtrejuſe 12. ſeptembri 1925. g. ſem Nr. 171639 Rīgas ſkolas baptiſtu draudſi, un tani poſchā da- tumā ſem Nr. 171638 apſtiprinajuſe Wilhelmu, Andreja dehlu, Jettleri par ſchis draudſes ſludinataju.

Rīgas baptiſtu draudſe anpat regiſtrēta Geſch- leetu Miniſtrijā un par draudſes wezajo apſtiprinats ilggadigais Paltmales draudſes ſludinatajs Juris An- dermanis.

E l d a d s.

A. Leite.

Ne salna . . .

Ne salna auksta, bet netaisniba
Visskaistakos ziedus nosaldeja,
Kad dzive, ka gulbis aizpeldeja
Un raudaja apsmieta uzticiba.

Ne mezones galva izspursi —
Pār tumšumu noliecās atmiņa;
Plok dvēsele skumdama, nogurusi
Pie celmalas sūnaiņa akmīņa.

Salts akmins mikstaki guldija,
Kā cilveces viltigais klēpis,
Kurs sagnājus tālums rādījis.
Un savtīgos nodomus slēpis. —



Stahsti

Gemes tungi.

Stahsts par nahfoscheem laikeem no Ferdinanda Brofes.
(14. turpinajums)

„Pateizos par Juhšu laipnību“, Herta pasemīgi
sazija un aizgāja.

Nahfoschās deenās komunistu laifrakstos bij la-
fams apraksts par Rahna tirdsneezības namā notifu-
schām leetam. Apraksts beidsās wahrdeem: „Rā no
ustizamas pušes dsirdam, minetā jaunā dama, fewischki
laba eeredne, atstahj sawu tagadejo weetu.“

Aprakstam bij trijadas sekas. Grahdneeku pirzeji
pamasam sahka atkal nahft weikalā. Hertai isnahza
peedsishwot kautto teeschatu. Winai pee fates feshot
un rehkinot, atkal eeradās freewu dama un jautaja:
„Juhš atstahjat scho weetu, jaunfundse? Rahds sau-
dejums weikalam! Waj Jums jau ir kahda zita weeta
finama?“

„Ne“, Herta atbildeja, „bet gan jau ihstā laifā
kahda gadisees.“

„Rā buhtu, ja Juhš pati peenemtu to weetu, fu-
rai es mekleju jaunu damu? Es buhtu loti preeziga.“

„Es negribu braukt uz Kreewiju. Rā lai es pee-
nemu scho preekschlikumu?“

„Juhš maldatees“, Wladimirowa fundse sazija,
„es jau nedsihwoju Kreewijā, bet Konstantinopolē.“

„Konstantinopolē?“ Herta eeintereseta wajzaja.
„Safeet, luhdsu, kautto tuwat par mineto weetu.“

Kundse eesahka flawet sawu flaisito wasarnizu,
tura atrodotes jaukā weetā pee Marmora juhras un
tur winai esot labi ejoschs pansjonats, un sahka izzelt
wisus schis weetas labumus.

Herta peedomaja pee Haso un tadeht preekschli-
kumu tā weenfarschi wis nenoraidija, bet sazija: „Tu-
wafas deenās pasazischu Jums sfaidru atbildi, luhdsu
peenahft atkal pehz trihs deenam.“

Archeologija atkal apstiprina Swehtos Ra-
stus. Kritiku starpā beeschi pahrspreestais jautajums — waj
tehnisch Belsazarš (Danijela grahmatā 5. nod. 1. pantā)
ir pateesi wehsturiga persona — tagad uffstatams tā
deesgan noskaidrots, pateizotees kahdai Babilonē at-
rastai un nesen Sidneja Smita isdewumā: „Babilones
wehsturigee raksti“ nodrukatai platei (1924. gadā).

1854. g. Rolinsons no kahda Urā (Kaldeja) at-
rasta zilindra peerahdija, tā Babilones tehniņa Nabon-
nida wezafais dehls bij Belsazarš, toreis wehl trona
mantneeks.

1880. g. Dr. Pintschs min Belsazaru tā armijas
wiršpawehlneeku, tā tad augstā, ja ne wisaugstā stah-
wokli.

1915. g. Dr. Pintschs atrada, tā uf kahdas
plates no Grafas atsihmetš swehrastš, nodots tehniņa
Nabonida un tehniņa dehla Belsazara wahrdā. Tas
rahda dehlu ar tehnu apweenotus Babilones pahr-
waldischana.

Beidsot Sidneja Smita plates peerahdijums, tur
noteikti sinots, tā Nabonids atdewis sawam dehlam
wisu waldischanas waru ihši pirms sawas aisheloscha-
nas militarā ekspedizijā uz Seemu (Seemas oase See-
metarabijā, mineta Ijaba 6: 19; Esajas 21: 14; Jerem.
25: 23).

Herta, pehz darba beigam atstahjot weikalu, da-
bujā sajust laifraksta sinojuma treschās sekas. Pahri eelai
wina eeraudsiņa Jasepu schurp un turp staigajam un
weikala eeeju usmanigi nowehrojam. Winsch bij atnah-
zis, lai Hertai kautkahdā weidā palihdsētu. Herta
eeraugot winsch nahza pahri eelai. Herta isbihjās lihds
firdsdslumeem. Wina baidijās par sawu wahjibu,
pamahja kahdam paschreis garambrauzoscham takso-
toram un usdewa pirmo prahtā eenahfuschu celu. Auto-
mobilim aishonojot wina apmeerinajās. Wina pahrat
labi sinaja, tā mihlē Jasepu. bet wini faunejās par
scho mihlestibu Deewa, sawas apfinas un sawu wezatu
preekschā.

„Rā gan lai isbehgu no schis nelaimigās mihle-
stibas? Bailes no fastapschanas ar Jasepu mani ga-
ligi nowahjina. Tas naw isturams! Somehr weza-
teem newaru atsihteess, wini mani nizinatu!“ Peepechi
winai eekrita prahtā Wladimirowa fundseš peedahwa-
jums. „Warbuht tas buhtu ihstais zelsch“, wina domaja.
„Tur es nebuhtu weena pati, tur man buhtu Haso tu-
wumā, kas wajadsibās gadijumā man palihdsētu. No
Berlines man jateek prom sem jebkahdeem apstahfkeem.“

Wina lifa automobilim peeturet un ar celu dselss-
zeli aishbrauzā mahjās. Pirms wina runaja ar weza-
teem par sawu planu, wina eewahka tuwafas sinas
par Wladimirowa fundsi. Nahfoschā deenā wina pee-
teizas pee sawa prinzipala, kusch mineto damu pasina,
un apwajzajās tam par winu.

„Wladimirowa fundse“, Rahns sazija, „jau dandi
gadus ir ustiziga pirzeja muhsu weikalā. Wina beeschi
darischanas eebrauz Wahzijā un katreis isdara pee
mums deesgan eewehrojamus eepirkumus. Nefkatotees
uf multu wina scheit eeperkas lehtak, tā Konstantino-
polē. Es winu pasihstu tā loti noteiktu damu un wuru
Jums weetu pee winas tīfai eeteift.“

Schis sinas dewa Hertai duhschu lift sawu planu
wezateem preekschā. Wini bij firnigi lihdsjutuschki, Her-
tai weetu pasaudejot. bet nu bij galīgi pahrsteigti par
winas preekschlikumu. „Tas jau ir neprahts pawisom.

Herta", šazija tehws. „Ar tawām leezibam tu wari eenemt labu weetu pirmklasīgā weikalā. Šaiņi tee apstahkli, sem tahdeem tew usteiz weetu, ir tee labakee ceteikumi wišlabafās un mums tumustahwofchās firmās. Šiffo tu daschuš gaduš buhši ahrsemēs, tu atradīši no tirdsneezistā darba, kuru tu eši mahzijusees, un tew buhš daudš gruhtaf atrast atkal labu weetu“.

„Mihlais tehws, apsolu jums, peenemt scho weetu tikai pagaidam un zif ahtri ween eespehjamš Konstantinopolē atkal kertees pee tirdsneezistā darba“.

„Waj lai teescham wiši behrni man buhtu nolau-piti?“ mahte issauzās. „Herta, ta ir tikai romantiska, peedšihwojumu metleschanas teesme, kas tewi welf uš Konstantinopoli. Tadehl ka tawš brahliš tif šajuhsmi-nati raksta, tew naw meera un tu ari gribi prom tift. Ša naw Deewa wadiba, bet zilwezigi šapni“.

Herta kluseja kahdu azumirkli. Winā notita sti-pra zihna, tā ka wina drihs farka, drihs bahleja. Tad ar kustinatu balši wina šazija: „Mihlee wezaki, zif gruhti man ari nenahkas, tomehr man jums šajaka: es ar Deewu esmu škaidribā, ka newaru palikt tehwiā“.

„Deewa dehl, behrnš, kas tad notizis?“ mahte bailīgi issauzās.

„Newaru un nedrihstu jums to šazit, bet weena leeta ir škaidra: ja es paleeku škeit, tad buhš nelai-me. Man kautkur jateef projam, un tad jau labak, ka aif-brauzu, kur man kahds ir, uš to es waru atbalstitees un palautees, netā aifbraukt uš kahdu pilsehtu, kur es buhtu gluschi weena pati beš neweena zilweka, kas mani mihlē“.

„Behrnš, tu buhši isdarijusi kahdas mulkibas, par furām mums buhš šakauņas?“ grafs ušbudinātš jautaja.

Herta šaslehjās un ar mirdsošchām azim un škai-dru balši šazija: „Zeru, juhš man tizefeet, ja šazischu, ka neshahda waina neaptraipa manu godu, un ka weenfahrschi es newaru zitadi“.

„Ja ta tew ir apšinas leeta, tad jau mehš ne-waram tew leegt“, grafeene šlumji šazija, „un mehš ti-kai waram luhgt Deewu, lai Winsch tewi pareiši wada un fahrto“.

Grafs nefa neshazija, bet Herta nowehroja, ka ari winsch bij nomeerinaješ un wairš nepretojās.

Mahtei eesahkās atkal darbigš laiks, lihds šafahr-toja Hertas leetas. Rā aifzeloschanas deenu kopā ar Wladimirowa kundsi, kura gimeni bij apmetlejši, no-lehma 2. maiju. Šafos nahkofchā wehstule bij preeka pilna par Hertas paredseto eerashanos un Herta wi-nam pašinoja, kad lai winsch to šagaida šazijā.

Behdejā deenā ceradās Wladimirowa kundse un šahstija, ka šanehmuši telegramu par weenas winas andsefnes šaslimshanu un tadehl wajadšes aifbraukt jau tai pašchā deenā. „Juhšu dehlam es to pati telegra-fiski pašinoschu,“ kundse apšolijās un paluhdša Šafos adreši.

Šchi šchirshanās wezakeem bij daudš gruhtafa, neshā no Šafos, tadehl ka šahda mihklaina tunša eetina tes eemešlus, kas Hertai lika aifbraukt un beš tam Herta bij winu šewišchka mihlule. Wini šinaja, zif loti šajutis Hertas istruhkumu mahjās. Arno wehl nošauza winai pašal: „Kad mani eewediš par mahzitaju, tad jums abeem jaatbrauz šchurp“.

Mahjās ejot grafeene šazija: „Newaru neshā dā-rit, bet ta freewu kundse man neshas labi nepatihf“.

„At, kas jums šeweeeteem ari nenahf prahtā“, wihrs winat atbildeja. Wina ir šewišchki laipna, isglih-tota kundse un zif labi par winu špreeda Hertas bi-

juschais preekšneekš, kurfch winu jau šen pašihf; wina, leekas, ari ir religista. Zif interefanti wina mums šahstija par freewu un greeku basnizu apweenošchanos sem Konstantinopoles patriarcha, kurfch winai, rahdās, peršonigi pašihstams. Nē, par to mehš waram buht meerigi“.

„Zerešim, ka Herta pee winas jutisees labi; bet winas peršonā ir šautas, kas mani atgruhsch, un tu šini, zif reti es wilos šahdās leetās“.

„Man šahds pat eespaids, tā mahtei,“ Arno teiza, „šautgan man naw tam neshahda logiska eemešla“.

„Nu, pirmās wehstules jau rahdis, tā tās leetas šahw,“ isščkhiha tehws.

VII. Mamona nagos.

Deenā un štundā, ka Herta bij ušdewuši, Šafos atradās šazijā. Winsch bij ihsti labā garastahwofli. Lihds šchim wišs bij gahjis tā, ka winsch wehlejš; winam bij eemešs tikai pateistees. Širds preezigi pufšteja zeribā drihs atkal redset mahfu.

Wilzeens peenahza, bet Hertas nebija. Šafos šajutās loti wihlees, bet winsch meerinaja šewi ar do-mam, ka neparedseti šchlehrschli warbuht aifšawejusch winas isbraufschanu noteiktā deenā, un nahkofchā deenā, tai pašchā štundā, winsch atkal šahweja šazijā — atkal weltigi. Šagad winsch tomehr bij nemeerigs un telegrafeja wezakeem. Deenu wehlf peenahza at-bilde: „Herta isbrauza 1. maijā. Waj telegramu ne-šanehmi?“ Šagad bij jau 7. maijs. Ko tas noših-meja? Hertai nu jau wajadseja buht Konstantinopolē. Šinot Wladimirowa kundses adreši winsch tulin tai-šijās zelā pahrgihja pahr monumentalō tiftu Bospora otrā pufē un ar pilsehtas plana palihdšibu weegli atrada pilsehtas dalu Moda pee Marmora juhraš. Behz apmehram štundas gahjuma winsch šahweja apšihmetā nama preekschā.

Uš peesichanu ar mišina šlawetaju melnš apkal-potajš winam atwehra durwiš.

„Waj Wladimirowa kundse mahjās?“ Šafos jau-taja pa franziški, šinadams, ka wiši labakee apkalpotaji Konstantinopolē prot drušku scho walodu.

„Šahda kundse škeit nedšihwo,“ bij atbilde.

„Ja, kas tad te dšihwo?“ Šafos nepazeetigi eesauzās.

„Škeit dšihwo Abdullah-pascha,“ atbildeja ap-kalpotajš.

„Waj ta dama warbuht dšihwo šahdā zitā mahjā šchini eelā?“

„Šchāi eelā wišpahrigi nedšihwo freewi.“

Durwiš aifkrita aifšlehgā un Šafos atradās uš eelas. Eelas bailes pahrnehma wina širdi. Kur atradās Herta? Kas ta bij par peršonu, šchi Wladi-mirowa kundse, kura bij ušdewuši nepareišu adreši?

Drudšchāinā uštraufumā Šafos dewās mahjup, Galatā ušbrauza ar tuneša wilzeenu uš Peru un štei-dšās pee wahzu konšula. Generalkonšuls, ahrfahrtigi laipnš wezš kungs, lihdsjuhtigi ušklaufijās Šafos šino-jumu un tad šazija:

„Eekas gandrihs, itā Juhšu mahša buhtu krituši par upuri šlihpetai jaunawu tirgotajai.“

„Jaunawu tirgotajai? Šas jau ir breešmigi! Ma ša nabaga mahša! Kas tad nu daramš?“

„Wišpirms mums jadabu kahdu peeturas weetu,“ generalkonšuls šazija. „Ko juhš šinat tuwat par scho peršonu?“

(Turpmak wehl.)

Garigais darbs

Rīgas Mateus draudzes seceeschu mīšioneš beedriba notureja 14 sept. 7. wafarā šapulzi, kurā bij ecaizinataš wifas draudses mahfas un tuwati zihnitaji. Šapulzes mehtis bij pehz wafaras laika, kad dau-
dsas bij isbraukšas. atstahstīt šawus peedsihwo-
jumus. Šapulzi ešahfa draudses preeschneešs Kurzītš. Sawā runā wīnšch pazehla loti swarigu preeschnemetu : „Muhfu laiku ušstatu tumschā puse par seeweeti“. Beemestee škati un atklahjumi nopuhtas un waidus
išsanza is klaušitajeem. Par šcho preeschnemetu šolija turpinat zītā reišē.

Tad nehma wahrdu beedribas preeschneeze m. Luzija Kurzit, dr. preeschneeša laulatā draudzene. Wina šahstidama par šaweem nopeetneem peedsihwojumeem šafa, ta wehl nefad ne ešot peedsihwojuse tik wuu ta Runga klahnbu un nefad neefot dširdejusi tik šklaidru to Runga balši, tā šchis wafaras peedsihwojumus. Dšihwe tapuse nopeetnafa, wehrtigala un laimigala, šklaidrafi apšinotees augsto ušdewumu šrahdat preeschn Jēfus wehl atleefošā dšihwes laika. Ušajina atkal beedrenes no jauna fertees pee leelā darba Rīgas pilsehtas seceeschu starpā. Šchis darbs pee bahri-
neem, atraitnem, šlimeem, dšili kritišcheem un zeetum-
neefceem un Rīgas apfahrtneš ewangelisazija zaur šwehtdeenas školam un šapulzem prasot daudš laizigu lihdšellu, furu ir leelš truhkums beedribai, bet japa-
laujas uš to Rungu, furam peeder šelts un širdis — tad Wīnšch gahdas. Lihds šchim beedriba pabalštija ewangelistu br. Lašmani preeschn Rīgas apfahrtneš, furšch darijīs loti šwehtigu darbu dandšās weetas. Ja lihdšelli rafees, darīs to ari tahlat. Preeschneeze eeteiz beedrenem wehl wairat nodotees peršonigam mīšioneš darbam, pehz ušdotā plana apmeklejojot pehz eespehjas wairat adrejes un neš tur eeschā Jēsu.

Mahfa Rutschin dala lihdši, tā ari wina peedsih-
wojuse ta Runga brihnumu darbus pee šewis. Gruhtā šlimibā ahršis nefawejošchi eeteizis operaziju, bes furas nahwe neišbehgama. Bet tas Rungs dšeedinajis zaur luhgšchanam uš weetas, bes ahršta palihdšibas.

Tad runā wehl mahfa Pliskau un dala lihdši, ta wina bijuse preeschn 35 gadeem šchis beedribas dibi-
nataja un gribot no šchis deenas atkal lihdši šrahdat. Wina leef preeschnā Šwaigsnes deenā šwinet 35 gadu jubilejas šwehtkus, uš to wīši eceet ar preeku. Mahfa Dabolin šafa, ta wina bijuse wīšu wafaru mahjās un faut ar mafaks pulzīnšch bijis, bet tas Rungs šwehtijis weenmehr. Mahfa Wilman aistahsta šawu darbibu pilsehtas leelajā šlimnizā. Tas bijis dandseem šlim-
neefceem un mirejeem par šwehtibu. Bijuššas ari lee-
las dšihwes wehtras, bet uštizot tās tam Rungam, Wīnšch tās pahrwehrtis par maigām, muhšchigas šwehtibas wehšminam. Wina šafa, ta uštiziba uš Deewu dodot Deewam eespehju wīšu preeschn mums ne-
eespehjamu padarit un pahrwehrti šaunu par labu. Bija ari tehja un maišite ašpirdšinaschanai, fur pa star-
pam wehl bij domu išmaina. Mahfa Kruhman falpoja ar šawu jauko šolo balši un mahfa Lašman ar flaweeru mušitu. Beigās wīšu nogremdeja širšnigās luhgšchanās.

M.

Luhdseet Deewu.

Bibeles mīšioneš beedribas fantori, Lahtšchpleh-
šcha eelā 117, Rīgā, šchis beedribas darbīneeti pul-
zejas katra darba deenas rihlu, pirmš fantora darbu šahstchanas uš kopigu Deewa wahrdu studiju un Deewa luhgšchanu. Šchi ir šcho mīšioneš darbīneefu „Rihša stunda ar Deewu“. Ta noteefas mīšioneš namā, pirmajā stahwā, apgahdneežibas un Bibeli noliktawas telpās, no plst. 1² 9 — 10 rihštā. Katrs cerodas ar šawu Bibeli plst. 1² 9 fantori un pawada weenu stundu, no 1² 9 — 1² 10 klufā luhgšchanā un Bibeles studijā. Tad plst. pus-10 — 10 noteef kopiga Bibeles studi-
dija un Deewa peeluhgšchana m3. W. Jettlera wadibā.

Uš šchim klufajām „Rihša stundam ar Deewu“, war atnahkt ari ziti fristigi draugi, kas dšihwo Rīgā, waj ari tahdi, fureem šchad un tad gadaš eebraukt Rīgā. Šikai janem lihds šawu Bibeli waj jaunderibu, lai waretu šefot kopigai mahzibai. Katrs war klufu eenaht uš eeneemt weetu pee galda un tapat, kad beigās, meerigi aiseet lihds ar šanemām šwehtibām.

Bes šchim rihša luhgšchanas stundam katrs mīšio-
nes beedribas darbīneefs pa fahrtai pawada trihs stundas mīšioneš beedribas „luhdseju torni“ waj kam-
bariti. Šchini luhgšchanas kambari ir tikai ween-
fahrschš galds un trehšš. Šcheit, attahlinajuschees no deenas ušdewumeem, darbīneeti weens pehz otra pawada trihs stundas katrs nopeetnā Deewa wahrda ap-
zerešchanā un luhgšchanā. Tā tas eet wīšu decnu zauri no plst. 9 rihštā lihds 9 wafarā. Šcheit top ari nestas Deewa preeschnā dāschadas eesuhititas wajadš-
bas un luhgšchanas. Lafitajš, furšch šajuht wajadšibu pehz kopigas ašluhšchanas, war šawas luhgšchanas eesuhitit uš „Kr. Wehstnescha“ adreši sem wīršratšta — „Atmodas Luhdseju tornim“.



W. Jettlera

Brihwibas Kalendars

1926. gadam

ir darbā un drihši buhs dabujāms.

Mafā 25 rbl.

Interesants šaturs.

Ar pasuhtijumeem war tuhlin greeštees uš „Krišiga Wehstnescha“ adreši, Pāsta fāstite 679, Rīgā.



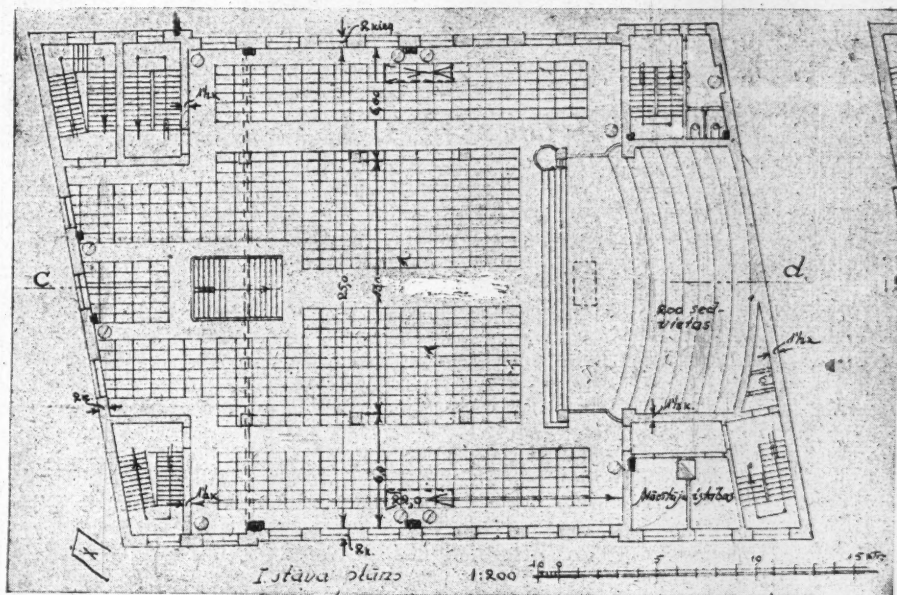
Agenskalna draudze

(Mārupes ielā 14.)

svētdien, 25. oktobrī š. g. pulkst. 5 pēc pusdienas
swinēs savus

gada svētkus

Kā runātāji piedalīsies Rīgas draudžu sludinā-
tāji uš viesi no citām draudz. Dziedās vairāki kori.
Visi laipni ielūgti.



Rīgas Altmodas Tabernakļa pirmā stahwa plāns. Pa labo roku paskaidrota pa-
augstinājuma sehdmeetas 200 dšedatājeem.

Starptautiskais apskats.

Misionārs pee estimošiem. Edmunds Pēks, 40 gadus nostrahdājis polarnaktis un ledus apgabalos, nepeewilzīgās un attihstibā atpakaļ palikušās zilwezes daļās widū, neilgi atpakaļ nomiris. Wīnch apmeklejis ar lipīgām flimibām šastimušos smirdošās jurtās, kaphalājis pa šneega tekām, panesīs polarseemās neisfakamās gruhtibās. Dauds wihreeschu un seeweeschu, pateizotees šhij paschailēdsigai waronigai dšihwei, atraduschi Kristu.

Misionārs Bāšfords, zelojot pa Rīnu apstahjees reiš kahdā šahdschās weefnizā, kurā wairš nebij weetu un weefnizneeks peedahwājis misionarim šaleekamu gultu, kurā wīnch waretu gulet sehtā sem kokeem, bet peedināja wīnu no šhai apgabalā flejojoscheem laupitājeem un banditeem. Misionārs ilgi neusdrošcinājās aismigt, bet beidsot atminejās Dawida dšeesmas wahrduš: „Kas tewi pasarga, Tas nesnausch“. Tad wīnch šazija tam Rungam: „Rungs, naw tatschu waja-dšigs mums abeem buht nomodā“, un pehz daschām minutem bij tikpat zeeshi aismidšis, kā Pēteris fa-reiwju widū. No rihā atmoshotges wīnch eeraudšija, ka kahds kineets stahw blakus winam šargadams, kusch tikko dšeesmas manitu, buhtu pasauzis palihguš.

Amerikā. Presbiterianu draudschu apweenotā gada konferenzē R o l u m b i j ā, Ohio walsiti, isnesa šwā-rigo resoluziju, ka presbiterianu draudšes newar buht mahzitāji, kas noleeds Kristus šchihsto peedšimshanu. Dr. Makartnejs par to šaka: „Šchis lehmums isdari-jis leeku pašalpojumu ewangeliskam fristianismam wīšā pasaulē“.

Meksikā grehzneeku atgreeschšanās štaitis ar katru gadu peeaug. Pagahjuschā gadā to bij jau wairaf tā 400. Pirms 6 gadeem deenwidu bapt, draudšes bija 250 lozeklu, kamehr tagad to ir apm. diwi un puštuhštots.

Atšazischšanās no smehleschanas. Kahdā ti-zigo šapulzē Kanadā, Ontario pilsehtā, wadonis usaizi-nāja, lai daschi kas wehlaš, šaka kahdu leezibas wahr-

du tam Rungam par godu. Weens wihreetis peezehlās un šazija, ka daudš gadus wīnch bijis atkritejš, bet tagad atkal atgreesees pee Deewa. Kahda masa 4 gadus weza meitina nesen winam jautajusi, kapehz wīnch smehķejot un peemetinajusi, ka wīnch tehws gan nesmeķejot. Tas wīnu tā aistahris, ka wīnch atmetis smehķeshanu un atsinees Deewam šawos atkrišchanas grehtos. Pehz wīna peezehlās kahds no wīšwezakeem šapulzes apmekletājeem un šazija, ka wīnch 40 gadus bijis smehķetājs, bet ar Deewa palihgu tagad atmet šcho netikumumu. Wīnch usaizināja ari zitus šekot wīna preekššihmei, un weens pehz otra peezehlās zilweki, un tee, kam lihds bij tabaka, isnahza preekšchā un no-līka to uš estradi. Deewa Gara dwehšma šapulzē bij lihdsigi juhtama, kā šwehtigos Welšas atmodas laikos, kad šchahdi gadījumi nebij retums.

Belgijā nomanama šewiškā ewangelisazijas peeaugšchana. Pāwairojees leelā mehra mīšiones šaziju un darbineeku štaitis, ka ari isplatito ewangeliju un Bibeku štaitis. Nekšatotees uš stipru pretdarbību no ka-tolu pušes Deewa wahrds teef šanemts ar leelu issal-kumu. 10 pilsehtās ar leelām šekmem strahdā telts mī-šija. Tas wīš ir noteikta atbilde uš luhgšchanam.

Ebreju emigracija uš Palestīnu netizami peeaug ar katru gadu. Dauds tuhštoshi ebreju, šewiškī Po-lijā, pazeetigi gaida šawu isdraukšchanas reišu. — Pee-pildas Deewa wahrds. Mehš, pehz wīšam šihmem, ešam wehšturiga notikuma leezineeki, proti—pee ebreju atgreeschšanās uš Jerusalemi un Israēla atdšimshanas. Tas Rungs ir tuwu!

Mozekli Rīnā. Fukiens prowīnzē gubernatorš Wongs isdewis pawehli audsinat plantazijās opijumu, kuru wīnch aplīka ar eewehrojāmu nodokli. 1400 kri-stīgu farmeru paškoja, ka wīni drihsat gatawi mirt, nekā audsinat šcho šaitigo gīstī. Jīshūtija šareiwjuš nomeerinat pretojoschos un wairaf tā 200 kineeschu fristīgos nahwīgi šadausija.